



Tribunal Regional Eleitoral de São Paulo

SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO DE MATERIAL
COORDENADORIA DE LICITAÇÕES E CONTRATOS
SEÇÃO DE ELABORAÇÃO DE EDITAIS E CONTRATOS

ATA DA SESSÃO PÚBLICA DA LICITAÇÃO NA MODALIDADE PREGÃO PRESENCIAL PARA A AQUISIÇÃO DE SUPRIMENTOS DE INFORMÁTICA

PREGÃO PRESENCIAL FEDERAL N.º 81/2012

Às quatorze horas do dia 31 de agosto de dois mil e doze, na sala 1007 do Prédio Brigadeiro do TRE/SP, reuniram-se em Sessão Pública o Pregoeiro e a Equipe de Apoio ao Pregão, para a prática dos atos inerentes ao procedimento do Pregão Presencial Federal n.º 81/12, cujo objeto é o registro de preços para a aquisição de suprimentos de informática. Compareceram à reunião os representantes das empresas:

1. PORT DISTRIBUIDORA DE INFORMÁTICA E PAPELARIA LTDA.
2. MULTILASER INDUSTRIAL S.A.
3. OFFICE SUPPLIER DISTRIBUIDORA LTDA.
4. OSVALDO GERMANO DO AMARAL ITU ME
5. VIP LASER PRODUTOS E SERVIÇOS DE INFORMÁTICA LTDA. – ME;
6. GOLDEN DISTRIBUIDORA LTDA.;
7. REIS OFFICE PRODUCTS COMERCIAL LTDA.;
8. STAPLES BRASIL COMÉRCIO DE MATERIAIS DE ESCRITÓRIO LTDA.;
9. CLICK DATA BRASIL INFORMÁTICA LTDA. – ME.;
10. INFORSHOP SUPRIMENTOS LTDA.;
11. LICIT.COM – DISTRIBUIDORA E COMÉRCIO LTDA.

Após análise das credenciais e da declaração de cumprimento dos requisitos de habilitação, constatou-se que todas as licitantes estão habilitadas a apresentar lances verbais.

Cumpra-se que as empresas VIP LASER PRODUTOS E SERVIÇOS DE INFORMÁTICA LTDA. – ME., OSVALDO GERMANO DO AMARAL ITU ME, CLICK DATA BRASIL INFORMÁTICA LTDA. – ME. e LICIT.COM – DISTRIBUIDORA E COMÉRCIO LTDA. participam do certame na condição de ME/EPP, com base nas declarações apresentadas, nos moldes constantes do anexo V do edital.

Às 14h50, efetuada a verificação das credenciais dos participantes, o Pregoeiro declarou encerrado o prazo e a fase para esse procedimento, solicitando a entrega dos envelopes contendo propostas e documentação. Em seguida, foram abertos os envelopes propostos.

Após análise, observou-se o que segue:

LICIT.COM

Item 05 – o Laudo apresentado trata-se de 2º via de ensaio realizado entre 06 a 20 de maio de 2011, ou seja, em desacordo com o regramento disposto no subitem 1.4 da cláusula VI do edital, conforme nota de esclarecimento divulgada.

CLICK DATA

Item 02 – apresentou valor acima do máximo admitido pela Administração, descumprindo a observação 1 da cláusula VI do edital.

Item 05 – o Laudo apresentado trata-se de 2º via de ensaio realizado entre 19/02 a 09/03/11, ou seja, em desacordo com o regramento disposto no subitem 1.4 da cláusula VI do edital, conforme nota de esclarecimento divulgada. No entanto o produto ofertado (CT 340/Preta) é o mesmo oferecido pela licitante MULTILASER, fabricante do produto em questão, cujo laudo comprova a exigência editalícia. Assim, o pregoeiro julgou a oferta regular.

OSVALDO GERMANO

Item 05 – o Laudo apresentado não dispõe da folha número 4. Considerando que o referido documento fora emitido pelo laboratório de ensaios TORK Controle Tecnológico de Materiais Ltda, o mesmo que elaborara o relatório apresentado pela licitante CLICK DATA, o julgador pode constatar que a referida folha abrangia os tópicos “Qualidade de Impressão” e “Determinação do Rendimento Declarado”, que, conforme observado, não prejudicam os resultados conclusivos dispostos na última folha, de número 5. Assim, o julgador classificou a falha como meramente formal.

PORT

Item 02 – apresentou valor acima do máximo admitido pela Administração, descumprindo a observação 1 da cláusula VI do edital.

Item 05 – indicou em sua proposta o quantitativo de 8 unidades quando o correto é 1200 unidades. Questionado o representante informou tratar-se de erro de digitação, confirmando o quantitativo exigido pelo documento editalício.

GOLDEN, INFORSHOP e OFFICE SUPPLIER

Item 02 – apresentaram valores acima do máximo admitido pela Administração, descumprindo a observação 1 da cláusula VI do edital.

Feitas as considerações, o Pregoeiro desclassificou as seguintes propostas:

- CLICK DATA, PORT, GOLDEN, INFORSHOP e OFFICE SUPPLIER – para o item 02;
- LICIT.COM – para o item 05.

Cumprido registrar que após ciência de sua desclassificação o representante da licitante LICIT.COM retirou-se da sessão pública, com a anuência do Pregoeiro, abrindo mão da faculdade de interpor recurso quanto ao julgamento deste certame.

As demais propostas foram classificadas. Os preços cotados pelas licitantes para esta contratação constam da planilha anexa.

Observados os procedimentos previstos no artigo 4º, incisos VIII e IX, da Lei nº 10.520, de 17/07/2002, as empresas foram convidadas a apresentar lances, cujos preços finais e obtidos, constantes na planilha anexa, são os seguintes:

ITEM	LICITANTE VENCEDORA	MENOR LANCE (R\$) Preço unitário	PREÇO NEGOCIADO (R\$)
1	CLICK DATA	4,45	-
2	Não houve proposta válida	-	-
3	REIS OFFICE	175,00	-
4	CLICK DATA	143,00	-
5	MULTILASER	36,90	-

Salienta-se que ao final da fase de lances, o representante da licitante OFFICE SUPPLIER retirou-se desta sessão pública, com a anuência do Pregoeiro, abrindo mão da faculdade de interpor recurso quanto ao julgamento deste certame.

Encerrada esta fase, procedeu-se à abertura do envelope contendo a documentação da empresa cuja proposta foi classificada em primeiro lugar. Analisada a documentação, a empresa foi habilitada. As propostas e a documentação foram franqueadas aos licitantes presentes. Para efeito do que estabelece o inciso XVIII do artigo 4º da Lei nº 10.520, de 17/07/2002, foi oportunizada a interposição de recursos contra o julgamento da licitação

Não havendo manifestação neste sentido, o Pregoeiro adjudicou o objeto do certame as empresas que ofertaram os menores preços em cada item.

Fica consignada na presente ata a solicitação da representante da licitante REIS OFFICE de que desejaria acompanhar o recebimento dos produtos referentes ao item 4, vencido pela licitante CLICK DATA.

Por fim, lavrou-se a presente Ata, que, lida e achada conforme, vai assinada pelo Pregoeiro, pela Equipe de Apoio ao Pregão e pelos licitantes presentes.

Cópia da presente Ata estará disponível no endereço eletrônico <http://www.tre-sp.gov.br/licitacoes/presencial2012.htm>. no link **Ata da Sessão de Julgamento**, referente ao certame em epígrafe, conforme disposto no item 11 da cláusula XIX (disposições finais) do Edital e servirá como instrumento hábil para formalização do preço ofertado.

Nada mais havendo, às 17h45 foi encerrada a Sessão.

Ricardo Mendonça Falcão
Pregoeiro

Equipe de Apoio:

Vânia Cristina Guarnieri

Representantes credenciados:

Nadia Fernandes Silva
RG 16.132.793-X
VIP LASER

Luiz Gonzaga Cruz Neto
RG 6.086.981
INFORSHOP

Oswaldo Gernano do Amaral
RG 3.631.218-6
OSVALDO GERMANO

Eduardo Kenji Yoshikawa
RG 18.625.475
GOLDEN

Valdir Dian Matenhauer
RG 23.143.230
MULTILASER

Hamilton Sebastião Merli
RG 18.056.188
PORT DISTRIBUIDORA

Carlos Eduardo Jeronimo de Sousa
RG 33.310.929
STAPLES BRASIL

Lucimar Pereira Ferreira
RG 21.769.740-9
CLICK DATA

Simone Lopes de Macedo
RG 19.527.060-5
REIS OFFICE