



# *Tribunal Regional Eleitoral de São Paulo*

**SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO DE MATERIAL  
COORDENADORIA DE LICITAÇÕES E CONTRATOS**

São Paulo, 02 de maio de 2014.

REF.: Pregão Eletrônico Federal 38/2014 – Contratação de fornecimento, instalação e configuração de solução integrada de VPN, Firewall, IDS/IPS, e Gateways Antivirus.

Prezados(as) senhores(as).

Em atendimento à consulta formulada por empresa, interessada em participar da licitação em epígrafe, segue abaixo o devido esclarecimento técnico deste Regional, obtida pela Seção de Redes e Servidores, conforme consulta à área:

## **PERGUNTA 1 :**

Conforme escrito:

1) Em relação ao item 2.14 do Apêndice A que diz "A solução de Gateway Antivírus deverá suportar análise de pelo menos os protocolos, CIFS, NETBIOS, HTTP, FTP, IMAP, SMTP e POP3", entendemos que se a solução ofertada suportar análise de Antivírus para pelo menos os protocolos HTTP, HTTPS, FTP, FTPS, IMAP, IMAPS, MAPI, POP3, POP3S, SMB, SMTP, SMTPS NNTP e IM, é suficiente para atendimento ao item, tendo em vista que os códigos maliciosos trafegam pelo SMB/CIFS, e a nossa solução de IPS (Intrusion Prevention System) a ser ofertada será responsável pela mitigação das vulnerabilidades no protocolo NETBIOS. Está correto o nosso entendimento?

## **RESPOSTA:**

**Não**, a análise de protocolos executada pelo Gateway Antivírus é independente da executada pela solução de IPS.

## **PERGUNTA 2:**

Conforme escrito:

2) Em relação ao item 2.54 do Apêndice A que diz "Possuir gerenciamento de tráfego de entrada ou saída, por serviços, endereços IP e regra de firewall, permitindo definir banda mínima garantida e máxima permitida em kbps ou porcentagem (%) para cada regra definida", entendemos que se a solução ofertada possuir suporte para definição de banda mínima garantida e máxima permita em kbit/segundo é o suficiente para atendimento ao item. Está correto o nosso entendimento?

## **RESPOSTA:**

**Não**, a solução deverá oferecer a possibilidade de escolha entre Kbps ou % como parâmetro.

**PERGUNTA 3:**

Conforme escrito:

3) Em relação ao item 2.56 do Apêndice A que diz "Implementar 802.1p e classe de serviços CoS (Class of Service) de DSCP (Differentiated ServicesCode Points)", entendemos que se a solução ofertada preservar as marcações de 802.1p e de CoS (Class of Services) atenderá ao item especificado. Está correto o nosso entendimento?

**RESPOSTA:**

**Não**, a solução deverá permitir a configuração dos parâmetros.

**PERGUNTA 4:**

Conforme escrito:

4) Em relação ao item 2.70 do Apêndice A, da pág. 29 do edital, entendemos que se a solução ofertada suportar a visualização direta no appliance em tempo real das aplicações mais utilizadas, usuários que estão mais utilizando estes recursos informando o número de sessões, informação de quantidade de bytes enviados e recebidos e informação de ameaças identificadas, e que através dos logs gerados pela solução podem ser observados as URLs acessadas por estes usuários, é o suficiente para atendimento ao item. Está correto o nosso entendimento?

**RESPOSTA:**

A visualização de URLs também deve ser em tempo real, diretamente no appliance.

**PERGUNTA 5:**

Conforme escrito:

5) Em relação ao item 2.81.1 do Apêndice A que diz "Prover autenticação de usuários para os serviços Telnet, FTP, HTTP, HTTPS e Gopher, utilizando as bases de dados de usuários e grupos de servidores NT e Unix, de forma simultânea", entendemos que se a solução ofertada prover autenticação de usuários para os serviços de Telnet, FTP, HTTP e HTTPS, utilizando as bases de dados de usuários e grupos em servidores LDAP, AD, Radius ou TACACS+ é o suficiente para atendimento ao item, tendo em vista que o protocolo Gopher está em desuso, pois o mesmo foi substituído pelo protocolo HTML . Está correto o nosso entendimento?

**RESPOSTA:**

**Não**, a solução deve prover autenticação aos protocolos descritos.

Atenciosamente,  
Lauro Santiago de Souza e Silva  
Pregoeiro - TRE/SP