

**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO AMAZONAS
OUVIDORIA**

**AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS MESÁRIOS
ELEIÇÕES 2014**

**DANIEL NASCIMENTO E SILVA, Ph.D
RESPONSABILIDADE TÉCNICA**

**MANAUS – AMAZONAS
NOVEMBRO – 2014**

SUMÁRIO

<u>1. NOTAS METODOLÓGICAS</u>	4
<u>1.1 Estrutura do instrumento de coleta de dados</u>	4
<u>1.2 Procedimento em relação às questões nominais</u>	4
<u>1.3 Procedimento em relação às questões intervalares</u>	4
<u>1.4 Procedimento em relação às questões quantitativas ou racionais</u>	4
<u>1.5 Forma de exposição dos resultados individuais</u>	5
<u>1.6 Forma de exposição dos resultados cruzados</u>	5
<u>2. ANÁLISE DOS RESULTADOS INDIVIDUAIS</u>	6
<u>2.1 Zonas Eleitorais Avaliadas</u>	6
<u>2.2 Seções Eleitorais Avaliadas</u>	7
<u>2.3 Horário das Avaliações</u>	8
<u>2.4 Turno das Eleições</u>	9
<u>2.5 Funcionamento da Seção: Número de Mesários</u>	10
<u>2.6 Funcionamento da Seção: Necessidade de Mesários</u>	12
<u>2.7 Tempo de Convocação pela Justiça Eleitoral como Presidente</u>	14
<u>2.8 Tempo de Convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Mesário</u>	16
<u>2.9 Tempo de Convocação pela Justiça Eleitoral como Segundo Mesário</u>	17
<u>2.10 Tempo de Convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Secretário</u>	19
<u>2.11 Tempo de Convocação pela Justiça Eleitoral como Segundo Secretário</u>	21
<u>2.12 Tempo de Convocação pela Zona Eleitoral como Presidente</u>	22
<u>2.13 Tempo de Convocação pela Zona Eleitoral como Primeiro Mesário</u>	24
<u>2.14 Tempo de Convocação pela Zona Eleitoral como Segundo Mesário</u>	25
<u>2.15 Tempo de Convocação pela Zona Eleitoral como Primeiro Secretário</u>	27
<u>2.16 Tempo de Convocação pela Zona Eleitoral como Segundo Secretário</u>	29
<u>2.17 Satisfação com o Suporte Técnico</u>	30
<u>2.18 Satisfação com a Alimentação</u>	32
<u>2.19 Satisfação com o Treinamento Recebido</u>	33
<u>2.20 Gostaria de Ser Convocado Novamente</u>	35
<u>2.21 Satisfação com a Segurança do Local de Votação</u>	37
<u>2.22 Denúncias de Irregularidades</u>	38
<u>2.23 Sugestões e Reclamações</u>	39
<u>3. ANÁLISE CRUZADA DE DADOS</u>	42
<u>3.1 Satisfação com o Suporte Técnico, por Zona Eleitoral</u>	42

3.2 Satisfação com a Alimentação, por Zona Eleitoral	43
3.3 Satisfação com o Treinamento Recebido, por Zona Eleitoral	43
3.4 Gostaria de Ser Reconvocado, por Zona Eleitoral	44
3.5 Satisfação com a Segurança do Local de Votação, por Zona Eleitoral	45
3.6 Análise da Satisfação com o Suporte Técnico, por Número de Mesários	46
3.7 Satisfação com a alimentação recebida, por número de mesários	46
3.8 Satisfação com o treinamento recebido, por número de mesários	47
3.9 Avaliação do Desejo de ser Convocado Novamente, por Número de Mesários	47
3.10 Satisfação com a segurança do local de votação, por número de mesários	48
4. CONCLUSÕES	49
4.1 Conclusões sobre as questões individuais	49
4.2 Conclusões sobre as questões cruzadas	50

1. NOTAS METODOLÓGICAS

Para que os resultados apresentados neste relatório possam ser compreendidos com adequação, é necessário que alguns esclarecimentos sejam fornecidos acerca dos procedimentos utilizados para produzi-los. Passaremos a lista-los a seguir.

1.1 Estrutura do instrumento de coleta de dados

O questionário utilizado para a coleta dos dados junto aos trabalhadores das eleições de 2014 continha 22 questões fechadas e 1 questão aberta. Dentre as questões fechadas, algumas eram qualitativas, outras quantitativas. Algumas questões qualitativas eram nominais (como o turno das eleições e as zonas e seções eleitorais) e outras, intervalares, como as relativas às satisfações.

1.2 Procedimento em relação às questões nominais

As questões nominais, que só são passíveis de cálculo de frequência, percentual e moda, foram analisadas em termos de frequência apenas, como é recomendável tecnicamente.

1.3 Procedimento em relação às questões intervalares

As questões intervalares foram tratadas da seguinte forma: primeiro calculou-se sua normalidade para que fosse possível saber se seria utilizada a média (quando os dados fossem normais) ou mediana (quando não fossem normais) para gerar o resultado buscado e, em seguida, foi utilizado o desvio padrão para saber se o resultado era consensual ou não. O teste de Kolmogorov-Smirnov foi utilizado para o teste de normalidade; o desvio padrão próximo de 1 ou inferior foi interpretado como consenso e, acima de 1, como não consensual.

1.4 Procedimento em relação às questões quantitativas ou racionais

As questões quantitativas, também chamadas racionais, são as expressas em número, como o número de mesários necessários para trabalhar na seção. Essas variáveis também foram submetidas ao teste de normalidade e demais procedimentos, similar ao conferido às

variáveis intervalares, cuja diferença em relação às variáveis racionais é não terem um zero real, e sim arbitrário.

1.5 Forma de exposição dos resultados individuais

Para garantir tanto a precisão dos resultados quanto a compreensão das conclusões, na maioria das vezes os resultados individuais apresentam a seguinte lógica de exposição: primeiro são apresentados os resultados do teste de normalidade, seguido da tabela com os resultados e de um gráfico que permita visualizar o que é retratado.

1.6 Forma de exposição dos resultados cruzados

Os resultados de variáveis cruzadas em relação às Zonas Eleitorais foram expostos em tabelas contendo as principais estatísticas (mediana, moda, média e desvio padrão), de maneira que fosse possível confirmar pelos dados nelas contidos a precisão do que foi relatado.

Já os resultados centrados no número de mesários, além dos dados obtidos para cada alternativa da escala de avaliação, os dados negativos foram sintetizados em um único resultado e os positivos em outro. Dessa maneira, foram somados todas as avaliações negativas e todas as positivas, que depois foram confrontadas, para saber-se qual quantitativo era maior. Quando a avaliação negativa era superior ou estivesse muito próximo do total do resultado positivo, o resultado foi considerado ruim; quando o positivo era maior, era considerado bom. Este procedimento é adequado, uma vez que o objetivo central de toda gestão é reduzir ao máximo as avaliações negativas.

2. ANÁLISE DOS RESULTADOS INDIVIDUAIS

A análise individual de resultados de pesquisa é essencial para que se compreenda os aspectos específicos da realidade sob estudo, concentrados em variáveis básicas de investigação. É o que esta parte do estudo apresenta.

2.1 Zonas Eleitorais Avaliadas

Este estudo está concentrado nos dados fornecidos por 13 zonas eleitorais, conforme especificado na tabela 01. Os resultados indicaram que a zona com maior número de respondentes foram as de número 2 e 70, com 25 questionários cada, que correspondeu, individualmente, a 10,2% do total recebido. Por outro lado, a zona com menor participação foi a de número 63, com 12 questionários, correspondendo a 4,9% de todos os questionários recebidos.

Tabela 01. Zonas eleitorais avaliadas

Zona	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
1	20	8,2	8,2	8,2
2	25	10,2	10,2	18,4
31	17	7,0	7,0	25,4
32	14	5,7	5,7	31,1
37	21	8,6	8,6	39,8
40	16	6,6	6,6	46,3
58	23	9,4	9,4	55,7
59	14	5,7	5,7	61,5
62	12	4,9	4,9	66,4
63	14	5,7	5,7	72,1
65	23	9,4	9,4	81,6
68	20	8,2	8,2	89,8
70	25	10,2	10,2	100,0
Total	244	100,0	100,0	

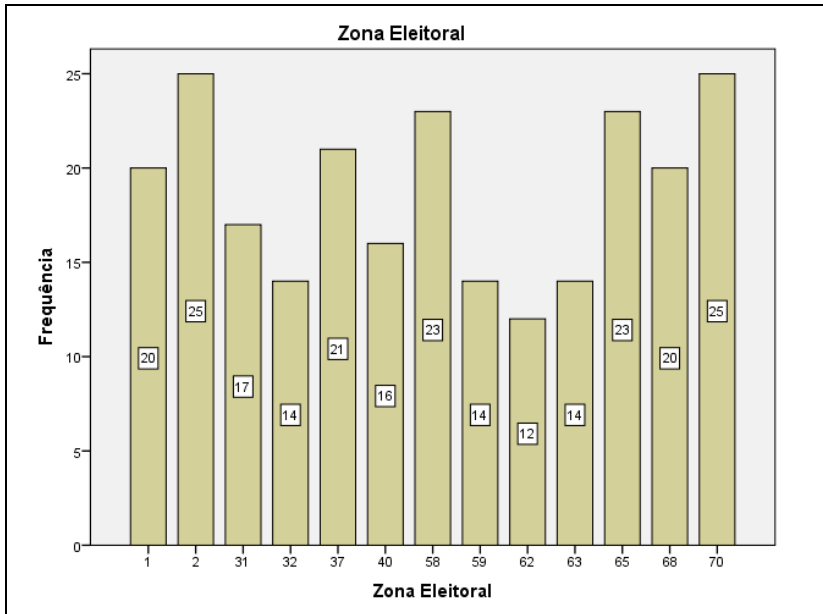
Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O mesmo resultado é apresentado pelo gráfico 01. Visualmente percebe-se que as zonas 62, 32, 59 e 63 foram as que apresentaram os menores quantitativos de questionários devolvidos, enquanto que as zonas 2 e 70 foram as que obtiveram o maior quantitativo desses documentos.

Em termos globais, 7 zonas apresentaram um quantitativo de questionários superior a 20, enquanto 6 tiveram um retorno abaixo de 20. De uma forma geral, este pode ser

considerado um resultado positivo, de maneira que são significativos, representativos, os resultados gerados por esses documentos.

Gráfico 01. Zonas eleitorais avaliadas



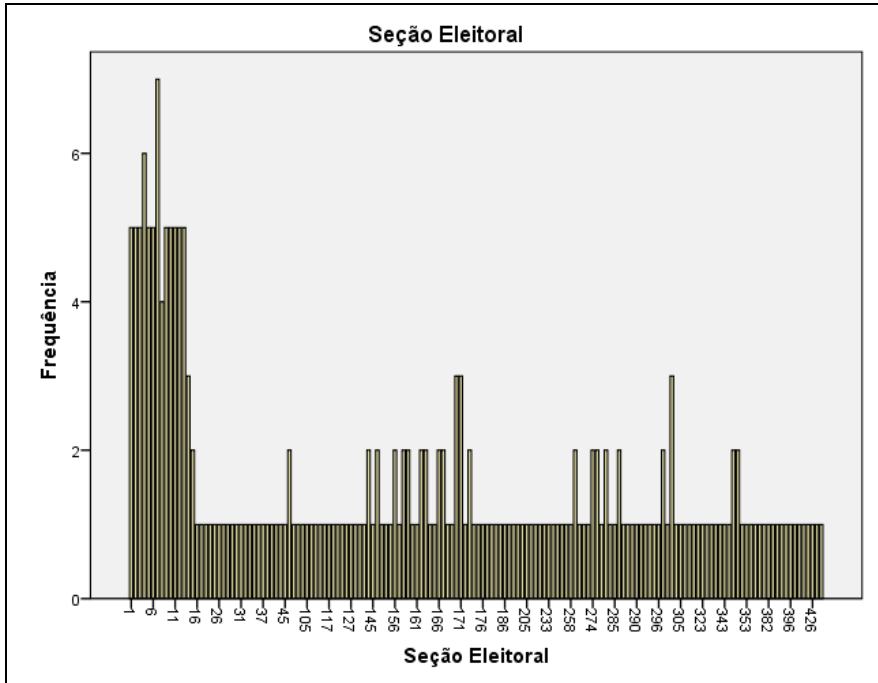
Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Finalmente, em termos de significância estatística, o número de questionários é equilibrado entre as seções, o que permite resultados confiáveis. O desequilíbrio poderia ser causado se uma zona tivesse um número exageradamente alto e os demais muito baixos e vice-versa. A amplitude total no valor 13 (subtração do total de questionários da zona com maior devolução em relação à menor) demonstra esse comportamento equilibrado.

2.2 Seções Eleitorais Avaliadas

Como mostram os resultados contidos no gráfico 02, os questionários representam a avaliação da satisfação dos trabalhadores que atuaram em 240 seções eleitorais. Percebe-se que a maioria das seções entregou apenas um questionário, enquanto outras seções devolveram um número maior, como é o caso da seção 7, com 7 questionários.

Gráfico 02. Seções eleitorais avaliadas



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Esses resultados demonstram desequilíbrio na devolução dos questionários. O recomendável é que todos os trabalhadores (presidente, mesários e secretários) preencham um questionário para ser entregue à coordenação. De qualquer forma, é natural que a devolução de questionários seja bem aquém do que normalmente se espera. Há pesquisadores que consideram uma taxa de retorno de até 30% do total aceitável, normal. Isso significa que a taxa de devolução dos questionários para este estudo pode ser considerado normal.

2.3 Horário das Avaliações

Os resultados contidos na tabela 02 mostram o horário em que os questionários foram preenchidos. Foi considerado como preenchimento precipitado quem preencheu o documento até 10:00 horas da manhã, que, felizmente, aconteceu com apenas uma seção. Preencheram cedo, ou seja, antes do meio dia, 65 seções, enquanto a maioria, que representou 69,2% de todos os documentos devolvidos, o fez em um tempo considerado adequado, depois do meio dia.

Tabela 02. Hora de preenchimento dos questionários

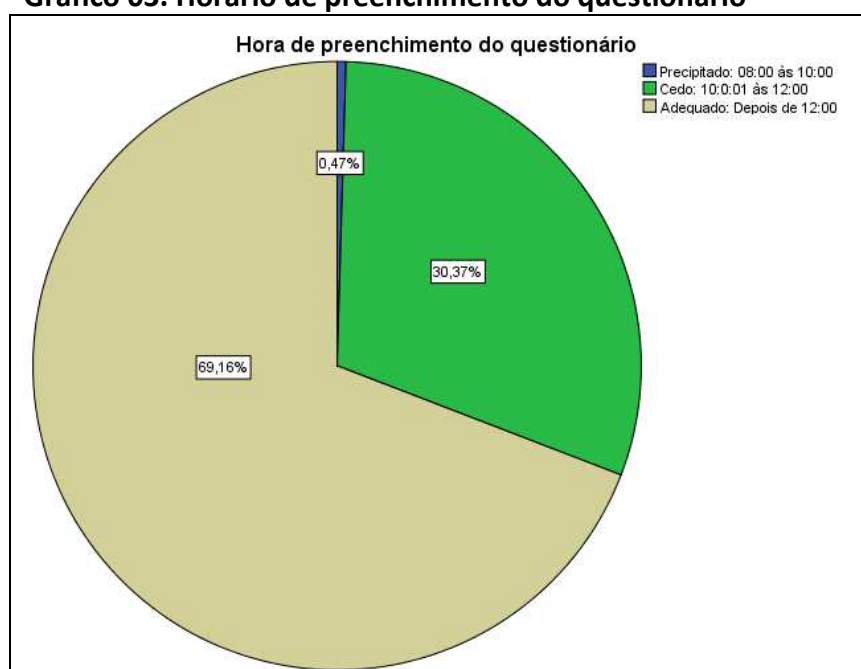
Horário	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
Precipitado: 08:00 às 10:00	1	0,4	0,5	0,5
Cedo: 10:0:01 às 12:00	65	26,6	30,4	30,8

Adequado: Depois de 12:00	148	60,7	69,2	100,0
Total	214	87,7	100,0	
Não Respostas	30	12,3		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Este mesmo comportamento é visto no gráfico 03. Percebe-se, portanto, que os resultados da avaliação, em consideração ao horário de preenchimento, não invalida as conclusões deste estudo.

Gráfico 03. Horário de preenchimento do questionário



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O tempo de quatro horas é suficiente para que os trabalhadores das eleições tenham uma percepção apurada, de maneira que expressem com fidelidade a realidade sob avaliação. Evidentemente que os que preencheram no final ou depois das votações têm maior acurácia nas suas avaliações, uma vez que o tempo de observação aprimora a percepção. Assim, os resultados deste estudo, sob o prisma do horário de preenchimento, podem ser considerados adequados.

2.4 Turno das Eleições

Os dados contidos na tabela 03 e gráfico 04 dizem respeito ao turno das eleições. Os resultados mostram que essa avaliação é relativa apenas ao segundo turno, uma vez que

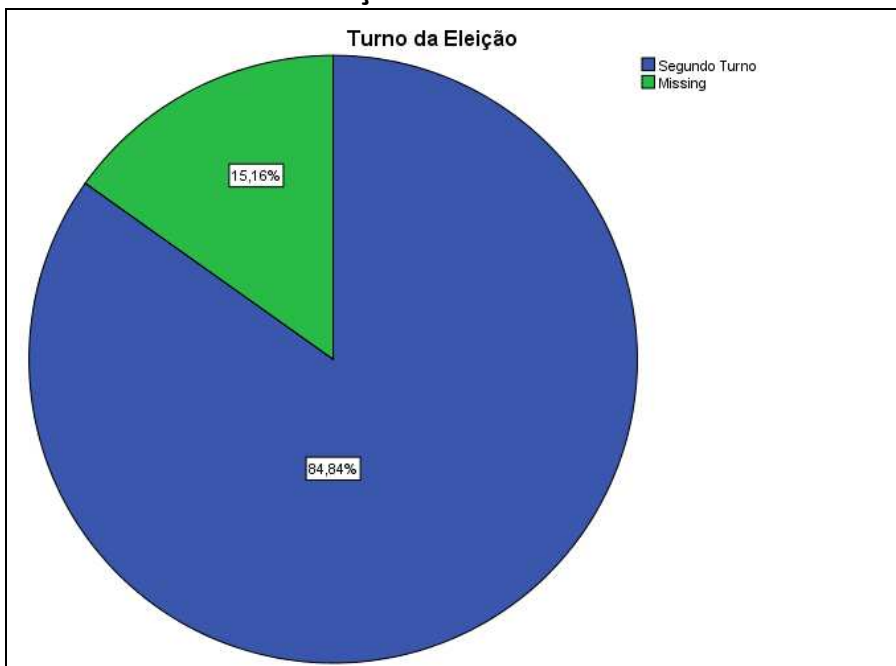
84,8% dos respondentes disseram avaliar esse turno, enquanto 37 respondentes não responderam.

Tabela 03. Turno das eleições

Turno	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
Segundo Turno	207	84,8	100,0	100,0
Não Respostas	37	15,2		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Gráfico 04. Turno das eleições



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Esses resultados indicam a necessidade de se avaliar os dois turnos, para que se possam comparar os resultados. Além disso, se houver um banco de dados com as avaliações de eleições anteriores, análises comparativas poderão ser feitas para que possa ser aferida a evolução qualitativa das avaliações.

2.5 Funcionamento da Seção: Número de Mesários

A tabela 04 mostra que os dados relativos ao número de mesários que trabalharam no segundo turno das eleições de 2014 não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 04. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	3,884
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	3,09
Mediana	3,00
Moda	4,0
Desvio Padrão	0,978

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os resultados indicam que 3 foi o número mediano de trabalhadores que atuaram no segundo turno das eleições de 2014. Isso é confirmado pelos dados contidos na tabela 05, em que a classe que teve mais frequência foi a de 4 trabalhadores, com 46,7%, seguido dos que disseram que apenas 2 mesários atuaram (36,1%) e dos que apontaram 3 trabalhadores na seção (11,1%).

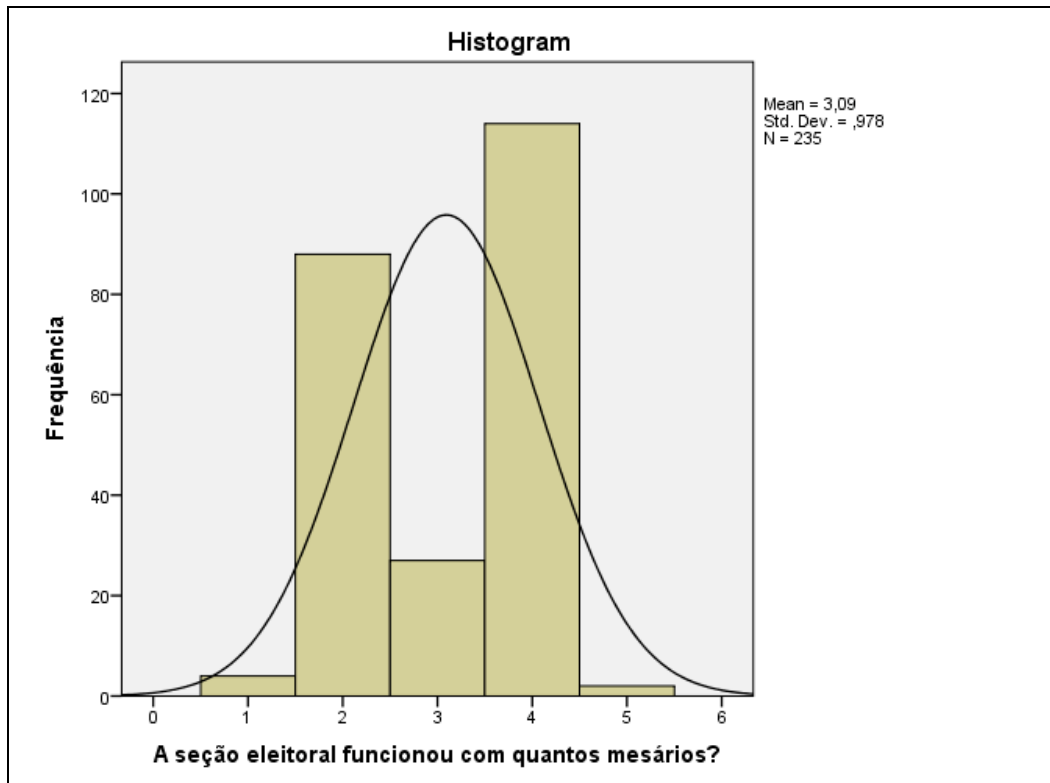
Tabela05. Número de mesários na seção

Número de mesários	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
1	4	1,6	1,7	1,7
2	88	36,1	37,4	39,1
3	27	11,1	11,5	50,6
4	114	46,7	48,5	99,1
5	2	0,8	0,9	100,0
Total	235	96,3	100,0	
Não Respostas	9	3,7		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Essas mesmas informações estão contidas no gráfico 05. Fica claro por que a mediana é a medida mais adequada para sintetizar os resultados: os dados estão distribuídos à esquerda e à direita do valor da mediana, que é 3. Já o desvio padrão, menor que 1, indica que há um consenso arbitrário sobre qual foi a quantidade de mesários que trabalhou em cada seção.

Gráfico 05. Número de mesários na seção



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

De qualquer forma, o resultado apontado pela mediana 3 é, realmente, o número central que representa todas as respostas para esta questão. O desvio padrão confirma essa conclusão.

2.6 Funcionamento da Seção: Necessidade de Mesários

A tabela 06 mostra que os dados relativos ao número de mesários necessários para trabalhar nas eleições não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 06. Teste de normalidade

Testes	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	2,846
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	3,58
Mediana	4,00
Moda	4,00
Desvio Padrão	0,952

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Neste sentido, a mediana 4 aponta que este é o número apontado como a quantidade de mesários que devem trabalhar nas eleições. O desvio padrão menor que 1 indica que a maior parte dos respondentes concorda com essa conclusão.

Tabela 07. Número necessário de mesários

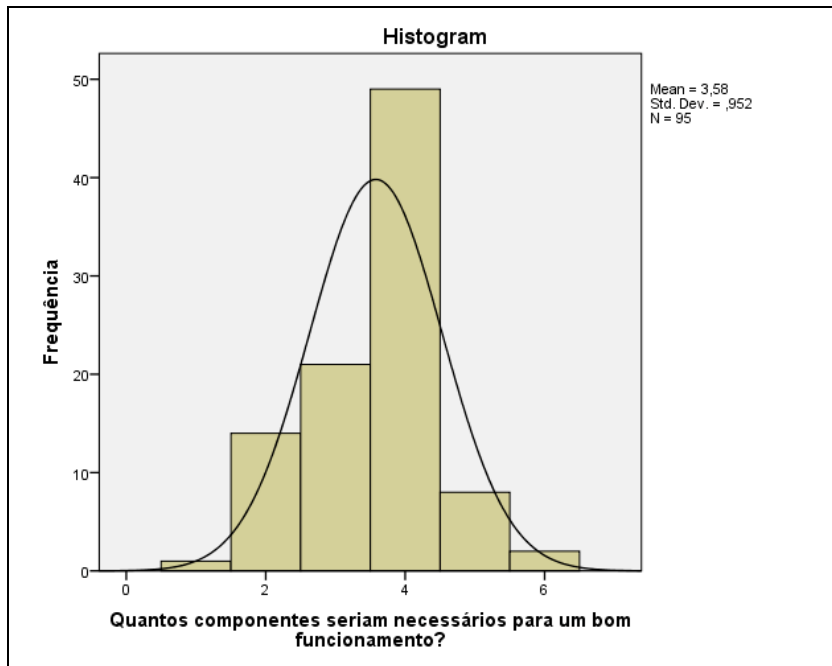
Número de mesários	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
1	1	0,4	1,1	1,1
2	14	5,7	14,7	15,8
3	21	8,6	22,1	37,9
4	49	20,1	51,6	89,5
5	8	3,3	8,4	97,9
6	2	0,8	2,1	100,0
Total	95	38,9	100,0	
Não Respostas	149	61,1		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os dados contidos na tabela 07 também confirmam o valor mediano 4 como número consensual de mesários para trabalhar nas próximas eleições. Vale ressaltar, contudo, a alta incidência de não respostas para esta questão, mas que não invalida os resultados obtidos.

Os mesmos resultados podem ser conferidos no gráfico 06. Percebe-se que o valor da mediana, 4, também é o mesmo valor da moda. Os números à esquerda e à direita do valor mediano também confirma o consenso arbitrário de que 4 é a quantidade efetivamente necessária de mesários para trabalhar adequadamente nas próximas eleições.

Gráfico 06. Número necessário de mesários na seção



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.7 Tempo de Convocação pela Justiça Eleitoral como Presidente

A tabela 08 mostra que os dados relativos ao número de mesários necessários para trabalhar nas eleições não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 08. Teste de normalidade

Testes	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	3,337
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	2,79
Mediana	2,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	2,001

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O tempo mediano é de 2 eleições, como mostra a tabela 09, resultado que é afetado pelo valor modal 1,00, mas com indicações significativas de valores superiores ao valor mediano. Como mostram os percentuais válidos, o número de eleições 1, 2, 3 e 4 concentram 83% de

todas as respostas, sendo as alternativas 1 e 2 eleições as de maior frequência. Isso explica a falta de consenso apontada pelo alto desvio padrão.

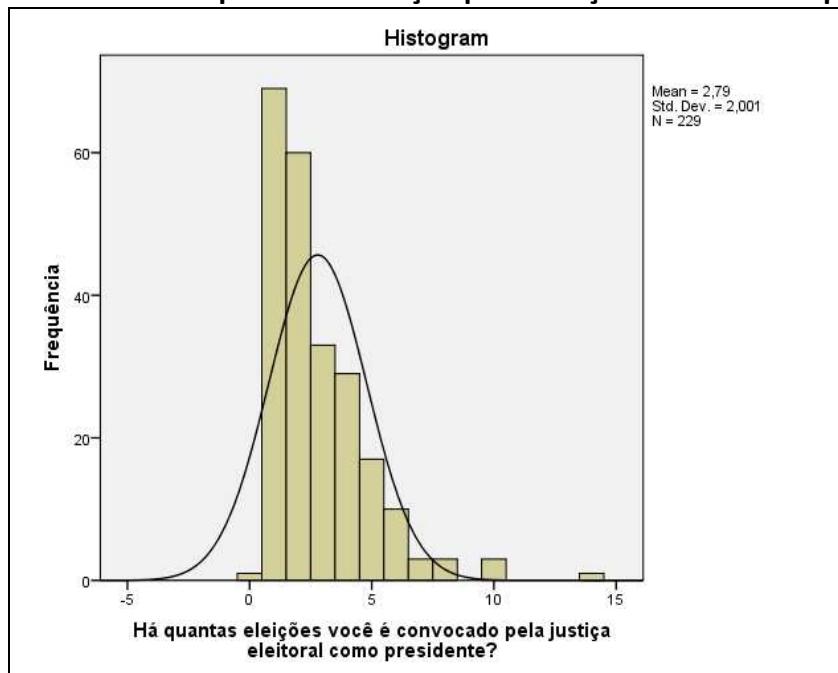
Tabela 09. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como presidente

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
0	1	0,4	0,4	0,4
1	69	28,3	30,1	30,6
2	60	24,6	26,2	56,8
3	33	13,5	14,4	71,2
4	29	11,9	12,7	83,8
5	17	7,0	7,4	91,3
6	10	4,1	4,4	95,6
7	3	1,2	1,3	96,9
8	3	1,2	1,3	98,3
10	3	1,2	1,3	99,6
14	1	,4	,4	100,0
Total	229	93,9	100,0	
Não Respostas	15	6,1		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O gráfico 07 permite visualizar esses resultados: grande concentração das respostas entre 1 e 4 eleições. Isso significa que as equipes que trabalharam nessas eleições são constituídas de pessoas sem muita experiência.

Gráfico 07. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como presidente



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.8 Tempo de Convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Mesário

A tabela 06 mostra que os dados relativos tempo de convocação pela justiça eleitoral como primeiro mesário não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 10. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	3,882
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	2,45
Mediana	2,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	2,140

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O número mediano de eleições de que os respondentes participaram como primeiro mesário foi 2. Isso denota, também, equipes bastante inexperientes. Por exemplo, 39,4% trabalharam apenas uma eleição anteriormente. Somando-se quem nunca trabalhou até quem trabalhou 3 eleições dá um resultado que abrange 80,7% de todos os trabalhadores do segundo turno de 2014, como mostra a tabela 11.

Tabela 11. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Mesário

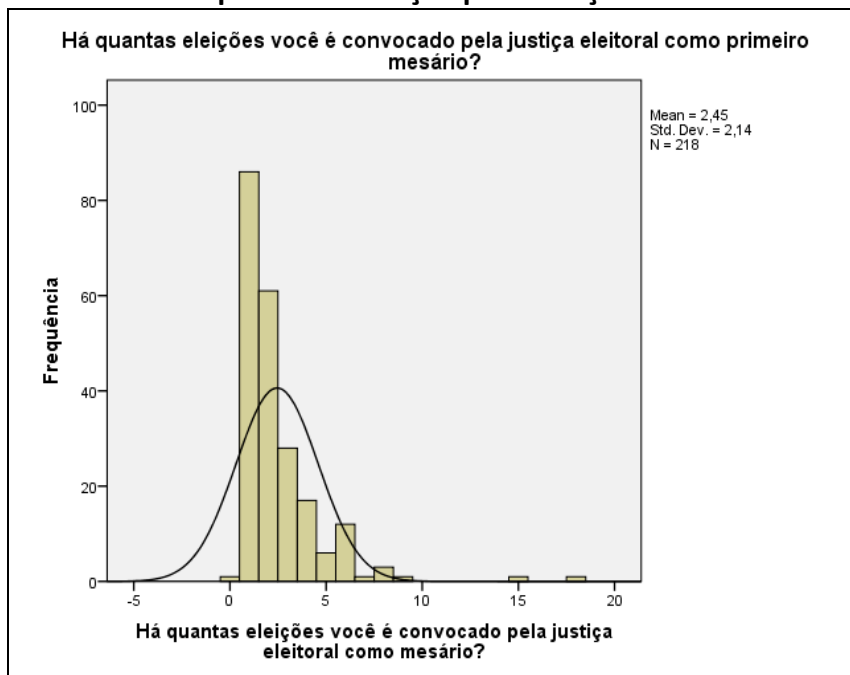
Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
0	1	0,4	0,5	0,5
1	86	35,2	39,4	39,9
2	61	25,0	28,0	67,9
3	28	11,5	12,8	80,7
4	17	7,0	7,8	88,5
5	6	2,5	2,8	91,3
6	12	4,9	5,5	96,8
7	1	0,4	0,5	97,2
8	3	1,2	1,4	98,6
9	1	0,4	0,5	99,1
15	1	0,4	0,5	99,5
18	1	0,4	0,5	100,0
Total	218	89,3	100,0	
Não Respostas	26	10,7		

Total	244	100,0		
-------	-----	-------	--	--

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O gráfico 08 mostra com precisão a concentração das respostas entre os valores 0 e 3 eleições e respostas isoladas no valor 15 e 18, com apenas uma ocorrência. Isso confirma, novamente, a predominância de trabalhadores com pouca experiência eleitoral que trabalharam nas eleições de 2014.

Gráfico 08. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Mesário



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.9 Tempo de Convocação pela Justiça Eleitoral como Segundo Mesário

A tabela 06 mostra que os dados relativos ao número de mesários necessários para trabalhar nas eleições não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 12. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	3,990
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal

Média	2,08
Mediana	2,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	1,800

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

A mediana 2 resume a resposta à questão relativa ao tempo de convocação dos trabalhadores pela justiça eleitoral para atuar como segundo mesário. Apesar do valor modal ser 1, o valor 2 é o termo central, conforme mostram os dados contidos na tabela 13. O desvio padrão aponta grande concentração de respostas nos valores abaixo e acima do valor mediano.

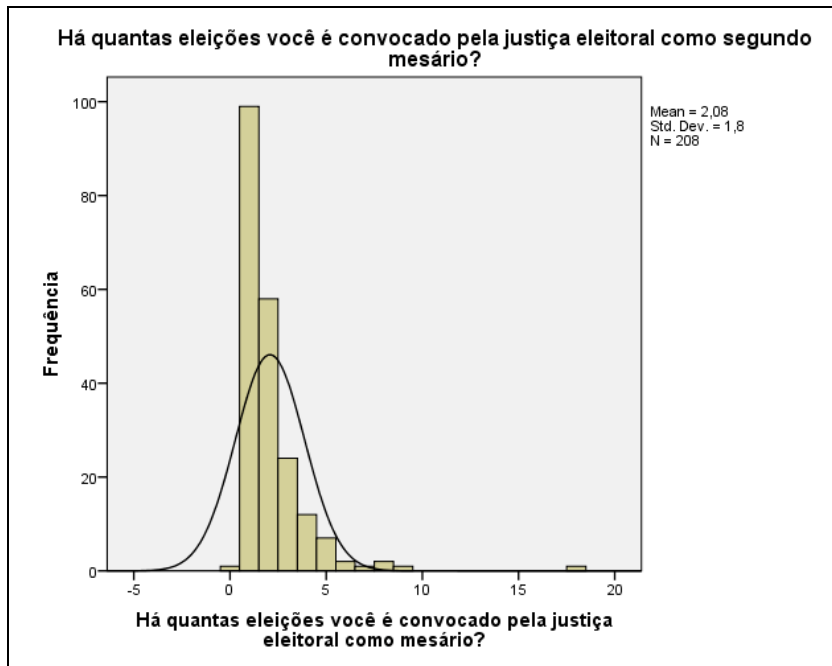
Tabela 13. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Segundo Mesário

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
0	1	0,4	0,5	0,5
1	99	40,6	47,6	48,1
2	58	23,8	27,9	76,0
3	24	9,8	11,5	87,5
4	12	4,9	5,8	93,3
5	7	2,9	3,4	96,6
6	2	0,8	1,0	97,6
7	1	0,4	0,5	98,1
8	2	0,8	1,0	99,0
9	1	0,4	0,5	99,5
18	1	0,4	0,5	100,0
Total	208	85,2	100,0	
Não Respostas	36	14,8		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O gráfico 09 permite ver com mais precisão que 2 eleições é o tempo mediano de convocação dos trabalhadores. Nota-se que o valor 1 é o valor modal da resposta, o valor 2 é o valor central e a concentração de respostas em termos equitativos a partir do valor 3 até o valor 9.

Gráfico 09. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Segundo Mesário



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.10 Tempo de Convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Secretário

A tabela 14 mostra que os dados relativos ao tempo de convocação pela justiça eleitoral para trabalhar como primeiro secretário não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 14. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	4,149
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,003
Exact Sig. (2-tailed)	0,002
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	2,06
Mediana	1,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	1,707

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Assim, apenas há 1 eleição os trabalhadores que atuaram nas eleições 2014 foram convocados, antes, pela justiça eleitoral para trabalhar como primeiro secretário. O valor modal também no valor 1 confirma a validade desse resultado, apesar do desvio padrão

apontar uma grande concentração de respostas diferente do valor mediano, como mostram os dados contidos nas tabelas 14 e 15.

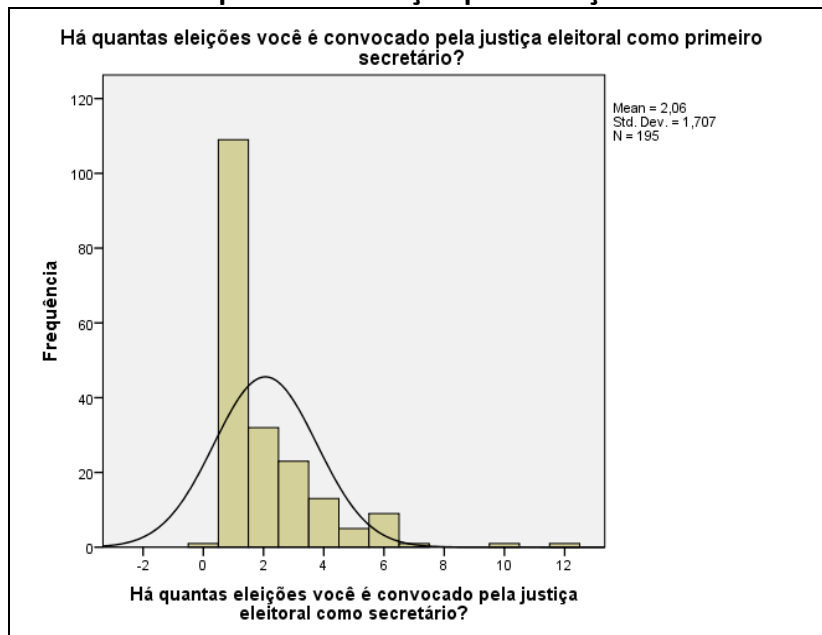
Tabela 15. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Secretário

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
0	1	0,4	0,5	0,5
1	109	44,7	55,9	56,4
2	32	13,1	16,4	72,8
3	23	9,4	11,8	84,6
4	13	5,3	6,7	91,3
5	5	2,0	2,6	93,8
6	9	3,7	4,6	98,5
7	1	0,4	0,5	99,0
10	1	0,4	0,5	99,5
12	1	0,4	0,5	100,0
Total	195	79,9	100,0	
Não Respostas	49	20,1		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os resultados apresentados pelo gráfico 10 permitem visualizar que a curva de normalidade está bem abaixo do valor modal e mediano 1 e que a distribuição dos resultados pode ser dividido em dois grupos: acima e abaixo do valor mediano.

Gráfico 10. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Secretário



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.11 Tempo de Convocação pela Justiça Eleitoral como Segundo Secretário

A tabela 16 mostra que os dados relativos ao tempo de convocação pela justiça eleitoral para trabalhar como segundo mesário não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 16. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	3,990
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	1,76
Mediana	1,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	2,658

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Apesar do valor mediano ser igual a 1 eleição (o mesmo valor da moda da classe) e o alto desvio padrão apontar para falta de consenso sobre essas respostas, a baixíssima quantidade de respostas para esta questão a torna não significativa estatisticamente, como mostram os dados contidos na tabela 17. Apenas 16 respostas foram obtidas, enquanto 227 questionários apresentaram respostas em branco para a questão.

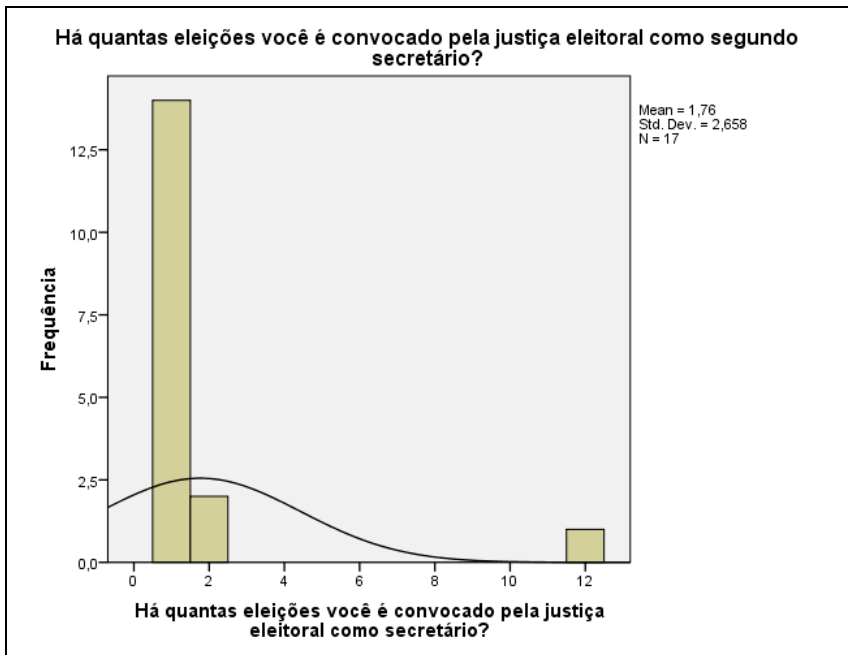
Tabela 17. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Segundo Secretário

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
1	14	5,7	82,4	82,4
2	2	0,8	11,8	94,1
12	1	0,4	5,9	100,0
Total	17	7,0	100,0	
Não Respostas	227	93,0		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os dados contidos no gráfico 11 confirmam a invalidade dos resultados para esta questão.

Gráfico 11. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Segundo Secretário



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.12 Tempo de Convocação pela Zona Eleitoral como Presidente

A tabela 18 mostra que os dados relativos ao tempo de convocação pela zona eleitoral para trabalhar como presidente não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 18. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	3,349
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	2,50
Mediana	2,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	1,846

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

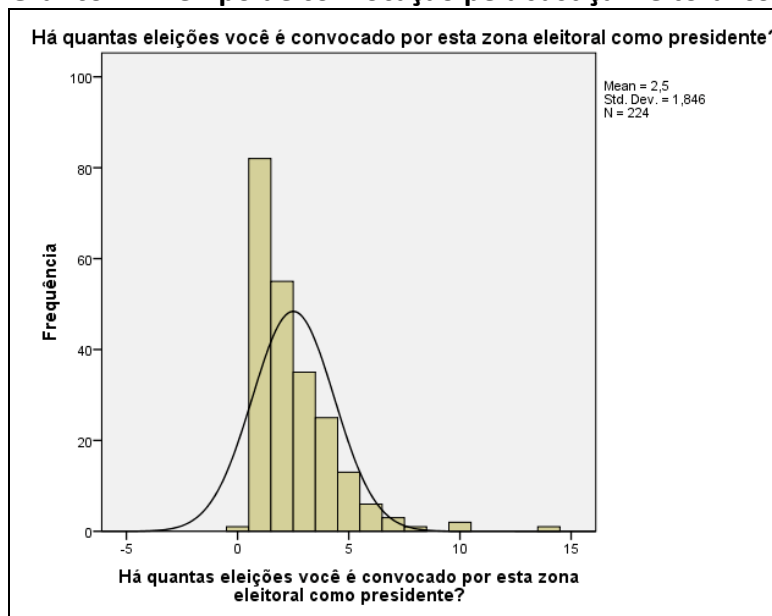
Dessa forma, há duas eleições é o tempo de convocação dos respondentes para atuar como presidentes, apesar do desvio padrão apresentar certo grau de falta de consenso sobre a resposta. No entanto, o valor 2 é realmente o centro da distribuição, como mostram os dados contidos na tabela 12.

Tabela 19. Tempo de convocação pela Zona Eleitoral como presidente

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
0	1	0,4	0,4	0,4
1	82	33,6	36,6	37,1
2	55	22,5	24,6	61,6
3	35	14,3	15,6	77,2
4	25	10,2	11,2	88,4
5	13	5,3	5,8	94,2
6	6	2,5	2,7	96,9
7	3	1,2	1,3	98,2
8	1	0,4	0,4	98,7
10	2	0,8	0,9	99,6
14	1	0,4	0,4	100,0
Total	224	91,8	100,0	
Não Respostas	20	8,2		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os resultados apresentados pelo gráfico 12 mostram com precisão a concentração das respostas no valor modal 1 e que o centro da distribuição é realmente o valor 2. Isso confirma a resposta de que os respondentes atuam há apenas 2 eleições como presidentes.

Gráfico 12. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Presidente

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.13 Tempo de Convocação pela Zona Eleitoral como Primeiro Mesário

A tabela 20 mostra que os dados relativos ao tempo de convocação pela zona eleitoral para trabalhar como primeiro mesário não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 20. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	4,030
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	2,28
Mediana	2,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	2,093

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Assim, a resposta para a questão é 2 eleições. Como mostram os dados contidos na tabela 21, o valor mediano 2 concentra realmente o valor central da distribuição, apesar do valor modal ser 1. Isso explica a grande magnitude de desvio padrão, de valor 2,093.

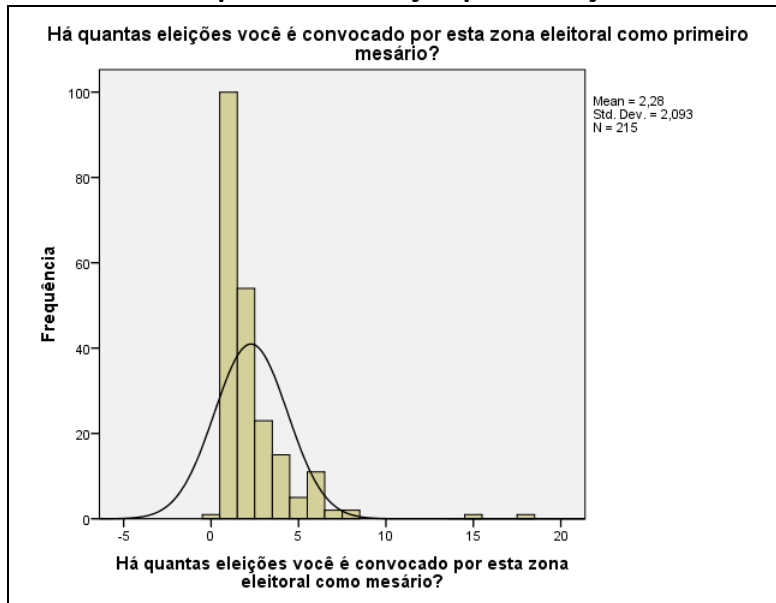
Tabela 21. Tempo de convocação pela Zona Eleitoral como Primeiro Mesário

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
0	1	0,4	0,5	0,5
1	100	41,0	46,5	47,0
2	54	22,1	25,1	72,1
3	23	9,4	10,7	82,8
4	15	6,1	7,0	89,8
5	5	2,0	2,3	92,1
6	11	4,5	5,1	97,2
7	2	0,8	0,9	98,1
8	2	0,8	0,9	99,1
15	1	0,4	0,5	99,5
18	1	0,4	0,5	100,0
Total	215	88,1	100,0	
Não Respostas	29	11,9		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os resultados constantes no gráfico 13 permitem visualizar os resultados alcançados. Percebe-se que o valor mediano é realmente o centro da distribuição, tendo, de um lado, grande concentração de respostas no valor modal 1 e, de outro, o número equivalente de respostas em todos os demais valores. Isso deixa o valor 2 como o número que está exatamente no meio da distribuição desses números.

Gráfico 13. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Mesário



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.14 Tempo de Convocação pela Zona Eleitoral como Segundo Mesário

A tabela 22 mostra que os dados relativos ao tempo de convocação pela zona eleitoral para trabalhar como segundo mesário não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 22. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	4,301
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	1,85
Mediana	1,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	1,696

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Assim, o valor mediano 1 é a resposta para esta questão, que também o valor modal, apesar do desvio padrão apresentar certo grau de heterogeneidade nas respostas. No entanto, os dados contidos na tabela 23 confirmam que o valor 1 contém o centro da distribuição das respostas.

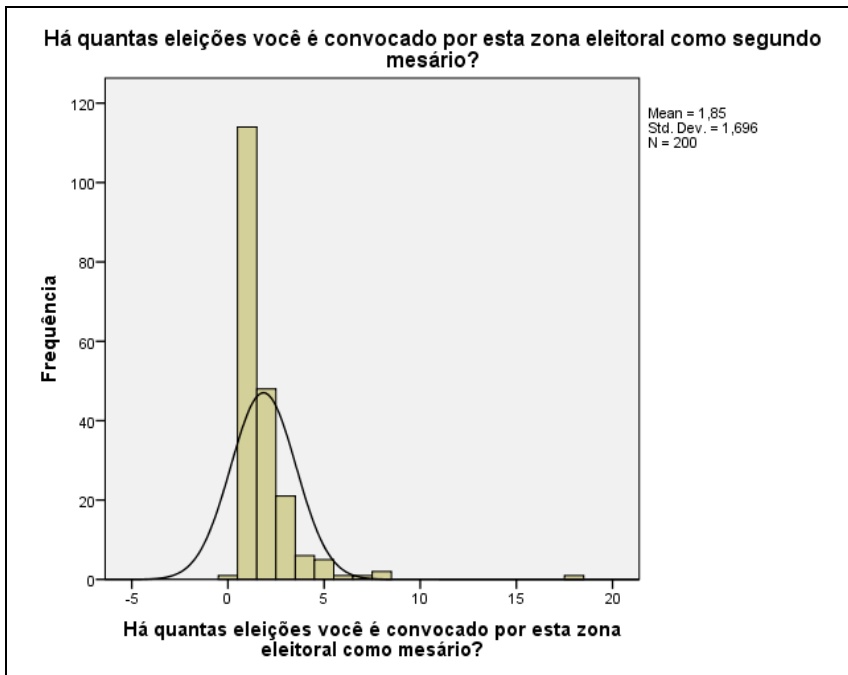
Tabela 23. Tempo de convocação pela Zona Eleitoral como Segundo Mesário

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
0	1	0,4	0,5	0,5
1	114	46,7	57,0	57,5
2	48	19,7	24,0	81,5
3	21	8,6	10,5	92,0
4	6	2,5	3,0	95,0
5	5	2,0	2,5	97,5
6	1	0,4	0,5	98,0
7	1	0,4	0,5	98,5
8	2	0,8	1,0	99,5
18	1	0,4	0,5	100,0
Total	200	82,0	100,0	
Não Respostas	44	18,0		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

De fato, o gráfico 14 permite visualizar essa conclusão. Nota-se que o valor 1 contém mais da metade de todos os resultados válidos, o que confirma que a resposta à questão é realmente esta: o tempo de convocação é de 1 eleição, tempo muito curto, o que denota inexperiência naquelas zonas eleitorais dos respondentes.

Gráfico 14. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Mesário



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.15 Tempo de Convocação pela Zona Eleitoral como Primeiro Secretário

A tabela 24 mostra que o tempo de convocação pela zona eleitoral para trabalhar como primeiro secretário não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 24. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	4,626
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	1,87
Mediana	1,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	1,536

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O valor mediano 1 responde que o tempo é de 1 eleição, confirmado pelo valor modal 1, apesar de um mínimo de heterogeneidade nas respostas apontado pelo desvio padrão de

1,536. No entanto, os resultados mostrados pela tabela 25 não deixam dúvidas de que 1 é a resposta procurada.

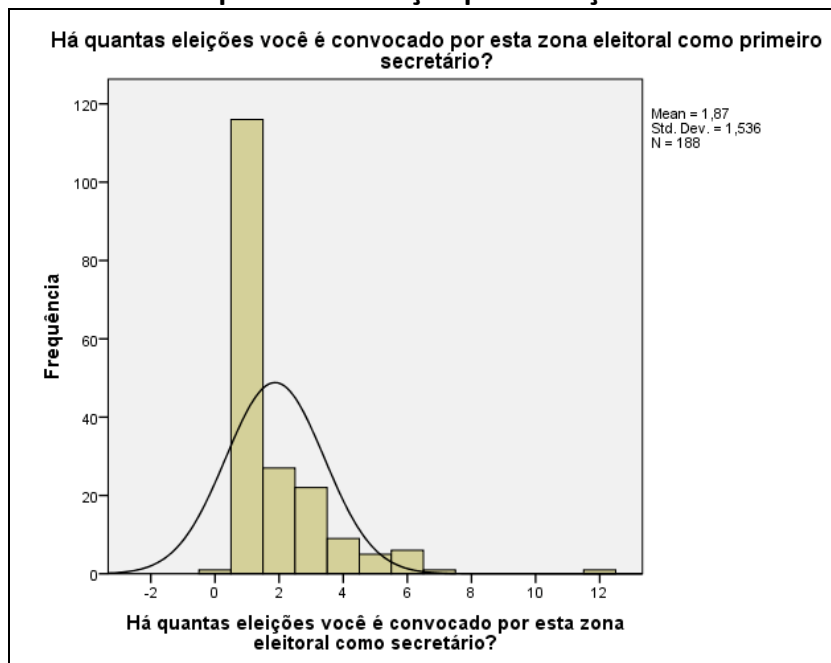
Tabela 25. Tempo de convocação pela Zona Eleitoral como Primeiro Secretário

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
0	1	0,4	0,5	0,5
1	116	47,5	61,7	62,2
2	27	11,1	14,4	76,6
3	22	9,0	11,7	88,3
4	9	3,7	4,8	93,1
5	5	2,0	2,7	95,7
6	6	2,5	3,2	98,9
7	1	0,4	0,5	99,5
12	1	0,4	0,5	100,0
Total	188	77,0	100,0	
Não Respostas	56	23,0		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os resultados contidos no gráfico 15 permitem visualizar o acerto da resposta a esta questão. Está demonstrado que o valor 1 concentra mais da metade de todas as respostas obtidas. E que esta é a conclusão desta questão.

Gráfico 15. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Primeiro Secretário



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.16 Tempo de Convocação pela Zona Eleitoral como Segundo Secretário

A tabela 06 mostra que os dados relativos ao tempo de convocação pela zona eleitoral para trabalhar como segundo mesário não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 26. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	1,923
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,001
Exact Sig. (2-tailed)	0,001
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	1,83
Mediana	1,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	2,728

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Dessa forma, o valor mediano 1 apresenta a resposta procurada, confirmada pelo valor modal 1, apesar do altíssimo desvio padrão, que designa que esta conclusão deve ser vista com cautela. Essa cautela é devida ao baixíssimo número de respostas obtidas: apenas 7,4% de todos os respondentes responderam esta questão, o que a invalida estatisticamente.

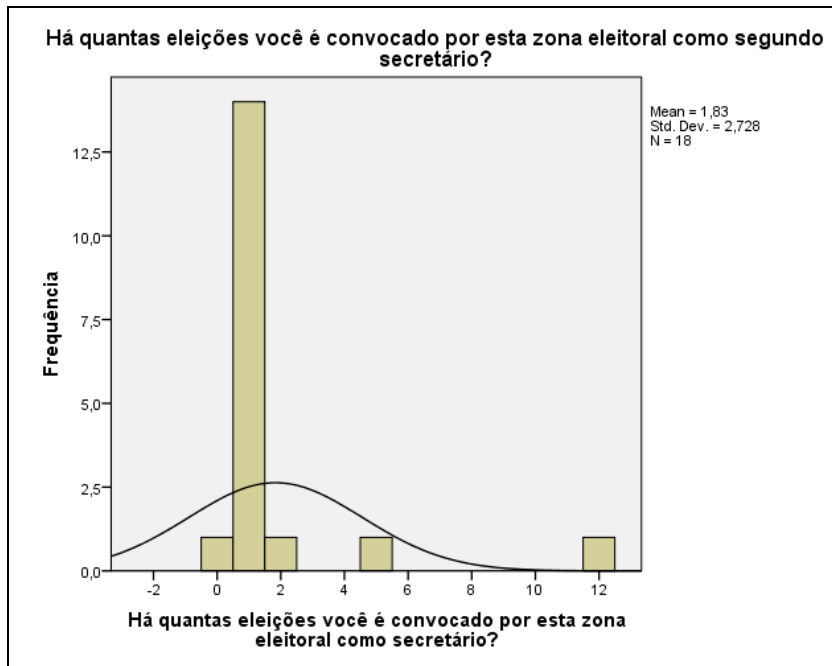
Tabela 27. Tempo de convocação pela Zona Eleitoral como Segundo Secretário

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
0	1	0,4	5,6	5,6
1	14	5,7	77,8	83,3
2	1	0,4	5,6	88,9
5	1	0,4	5,6	94,4
12	1	0,4	5,6	100,0
Total	18	7,4	100,0	
Não Respostas	226	92,6		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os resultados constantes do gráfico 16 confirmam que as conclusões não são significativas estatisticamente.

Gráfico 16. Tempo de convocação pela Justiça Eleitoral como Segundo Secretário



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.17 Satisfação com o Suporte Técnico

A tabela 28 mostra que os dados relativos à satisfação com o suporte técnico recebido pelos trabalhadores das eleições de 2014 não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 28. Teste de normalidade

Teste	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	1,801
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	5,06
Mediana	5,00
Moda	5,00
Desvio Padrão	1,041

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os resultados mostraram que 5 foi o valor da mediana das respostas obtidas, mesmo valor da moda e, com pequena diferença, da média. Isso significa que os trabalhadores das

eleições se consideram moderadamente satisfeitos, como também é confirmado pelos dados contidos na tabela 29.

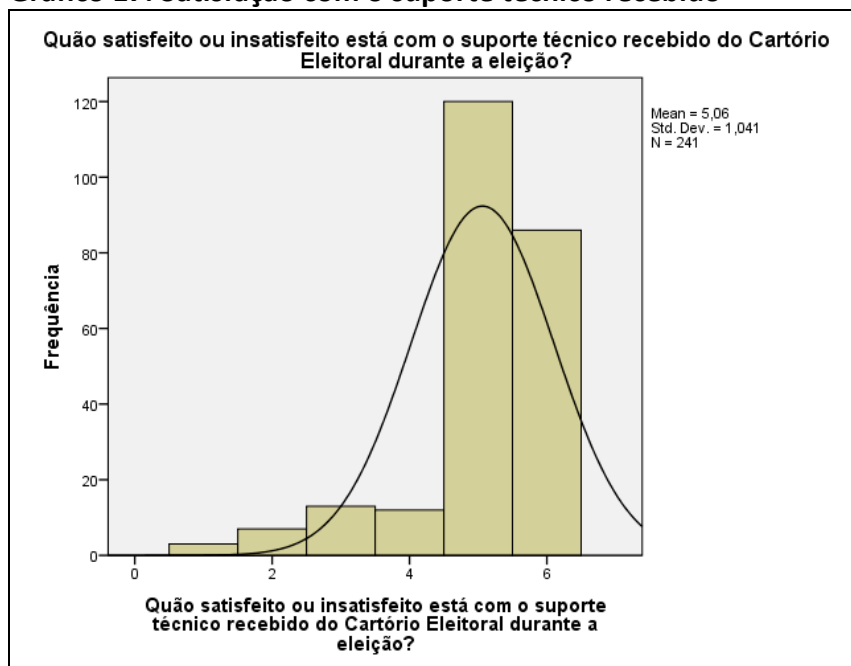
Tabela 29. Satisfação com suporte técnico recebido

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
Extremamente insatisfeito	3	1,2	1,2	1,2
Moderadamente insatisfeito	7	2,9	2,9	4,1
Nem satisfeito, Nem insatisfeito	13	5,3	5,4	9,5
Pouco satisfeito	12	4,9	5,0	14,5
Moderadamente satisfeito	120	49,2	49,8	64,3
Extremamente satisfeito	86	35,2	35,7	100,0
Total	241	98,8	100,0	
Não Respostas	3	1,2		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O gráfico 17 permite visualizar este resultado. Percebe-se a grande concentração de respostas sobre os valores 5 (moderadamente satisfeito) e 6 (extremamente satisfeito), os maiores da escala. As demais alternativas apresentam pouca frequência. Isso confirma a conclusão de que os trabalhadores se veem moderadamente satisfeitos.

Gráfico 17. Satisfação com o suporte técnico recebido



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.18 Satisfação com a Alimentação

A tabela 30 mostra que os dados relativos à satisfação com a alimentação fornecida aos trabalhadores nas eleições de 2014 não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 30. Teste de normalidade

Testes	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	3,463
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	3,05
Mediana	3,00
Moda	1,00
Desvio Padrão	1,812

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

A media obtida está centrada no valor 3, que representa indiferença, ou seja, os trabalhadores, regra geral, não estão satisfeitos nem insatisfeitos com a alimentação que lhes foi fornecida. A média calculada é bem próxima do valor mediano. No entanto, deve-se atentar para o valor modal, 1, que representa a alternativa “extremamente insatisfeito” e para o desvio padrão elevado, que denota falta de consenso.

Tabela 31. Satisfação com a alimentação fornecida pela Justiça Eleitoral

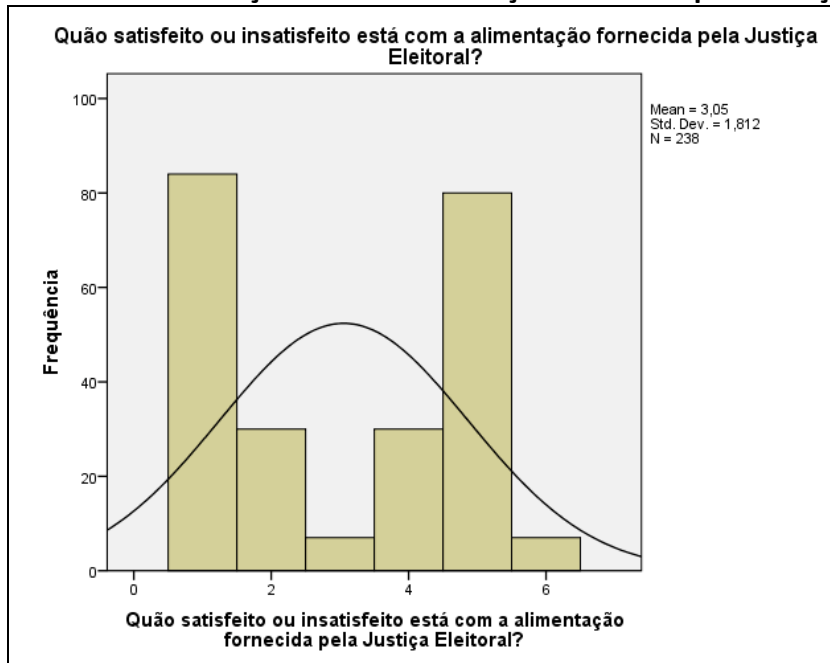
Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
Extremamente insatisfeito	84	34,4	35,3	35,3
Moderadamente insatisfeito	30	12,3	12,6	47,9
Nem satisfeito, Nem insatisfeito	7	2,9	2,9	50,8
Pouco satisfeito	30	12,3	12,6	63,4
Moderadamente satisfeito	80	32,8	33,6	97,1
Extremamente satisfeito	7	2,9	2,9	100,0
Total	238	97,5	100,0	
Não Respostas	6	2,5		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os dados contidos no gráfico 18 permite visualizar essa conclusão. Notam-se dois grupos de avaliações distintos e antagônicos: um grupo que denota insatisfação acentuada e outro, com avaliação pelo menos satisfatória. Isso confirma a validade do valor mediano como

representativo da questão. Em termos de prudência, recomenda-se aceitar esse resultado como negativo, ou seja, os respondentes não estão satisfeitos com a alimentação.

Gráfico 18. Satisfação com a alimentação fornecida pela Justiça Eleitoral



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.19 Satisfação com o Treinamento Recebido

A tabela 32 mostra que os dados relativos à satisfação com o treinamento recebido pelos trabalhadores das eleições de 2014 não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 32. Teste de normalidade

Testes	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	5,187
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	4,99
Mediana	5,00
Moda	5,00
Desvio Padrão	1,145

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os resultados obtidos para esta questão mostra que os trabalhadores estão moderadamente satisfeitos com o treinamento recebido, como atesta o valor mediano 5, a moda 5 e a média 4,99. O desvio padrão próximo de 1 acena para um grau de consenso razoável para esses resultados. Os dados contidos na tabela 33 confirmam os resultados descritivos.

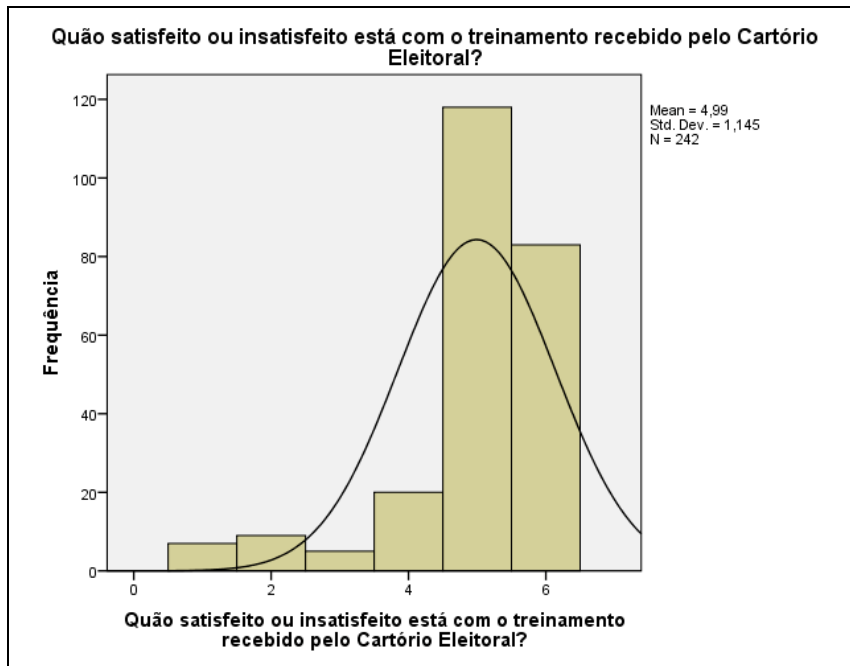
Tabela 33. Satisfação com o treinamento recebido pelo Cartório Eleitoral

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
Extremamente insatisfeito	7	2,9	2,9	2,9
Moderadamente insatisfeito	9	3,7	3,7	6,6
Nem satisfeito, Nem insatisfeito	5	2,0	2,1	8,7
Pouco satisfeito	20	8,2	8,3	16,9
Moderadamente satisfeito	118	48,4	48,8	65,7
Extremamente satisfeito	83	34,0	34,3	100,0
Total	242	99,2	100,0	
Não Respostas	2	0,8		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O gráfico 19 permite visualizar a validade dessa conclusão, uma vez que quase todas as respostas obtidas se concentram nas duas alternativas de aprovação máxima, ou seja, moderadamente e extremamente satisfeitos. Isso significa que o Tribunal deve continuar executando os mesmos procedimentos de treinamentos e também, aos poucos, melhorando-o, para que os 8,7% que avaliaram esta questão negativamente possam futuramente ter percepção positiva.

Gráfico 19. Satisfação com o treinamento recebido pelo Cartório Eleitoral



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.20 Gostaria de Ser Convocado Novamente

A tabela 34 mostra que os dados relativos à possibilidade de querer ser convocado novamente não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 34. Teste de normalidade

Testes	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	3,220
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	3,26
Mediana	4,00
Moda	5,00
Desvio Padrão	1,632

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

A mediana 4 indica que é muito provável que voltem a trabalhar novamente nas próximas eleições, fato este que é confirmado pela moda na alternativa 5, que corresponde à avaliação “extremamente provável”, apesar de uma certa falta de consenso apontado pelo

desvio padrão no valor de 1,632. No entanto, como mostram os dados contidos na tabela 35, a avaliação global é favorável à convocação para as eleições seguintes.

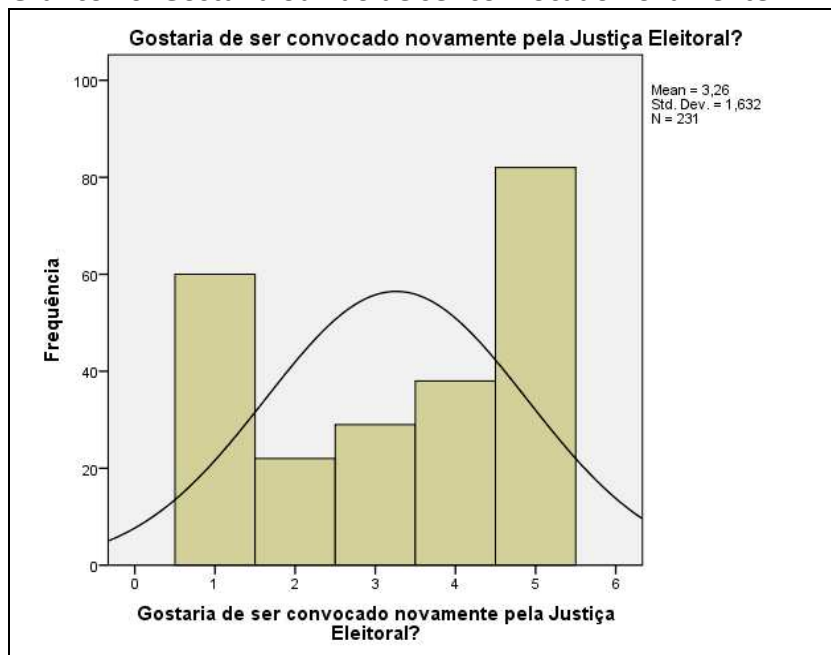
Tabela 35. Gostaria ou não de ser convocado novamente

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
Nada provável	60	24,6	26,0	26,0
Pouco provável	22	9,0	9,5	35,5
Moderadamente provável	29	11,9	12,6	48,1
Muito provável	38	15,6	16,5	64,5
Extremamente provável	82	33,6	35,5	100,0
Total	231	94,7	100,0	
Não Respostas	13	5,3		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O gráfico 20 mostra que, apesar da conclusão para esta questão ser a favorabilidade à convocação para trabalhar nas próximas eleições, o Tribunal deve atentar para o número altamente significativo dos trabalhadores que não desejam mais atuar.

Gráfico 20. Gostaria ou não de ser convocado novamente



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.21 Satisfação com a Segurança do Local de Votação

A tabela 36 mostra que os dados relativos à avaliação da satisfação dos trabalhadores nas eleições de 2014 em relação à segurança do local de votação não são normais. Isso significa que a média não pode ser utilizada como representativa dos resultados, devendo ser substituída pela mediana. O desvio padrão mede o grau de consenso entre as avaliações dos respondentes.

Tabela 36. Teste de normalidade

Testes	Resultado
Teste Kolmogorov-Smirnov Z	4,395
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,000
Exact Sig. (2-tailed)	0,000
Point probability	0,000
Resultado	Não Normal
Média	5,13
Mediana	5,00
Moda	6,00
Desvio Padrão	1,123

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

A mediana apontou que a avaliação global recaiu sobre o valor 5, que corresponde à alternativa moderadamente satisfeito, com moda no valor 6, correspondente à avaliação extremamente satisfeito. A média no valor 5,13 e o desvio padrão próximo de 1 confirmam a acurácia dessa conclusão, que também é retratada nos dados contidos na tabela 37.

Tabela 37. Satisfação com a segurança do Local de Votação

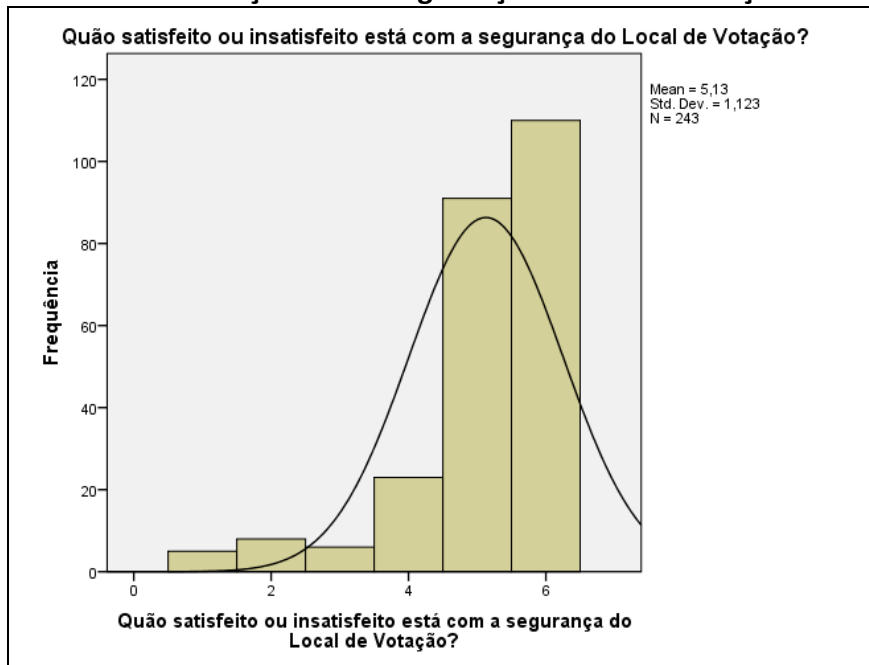
Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
Extremamente insatisfeito	5	2,0	2,1	2,1
Moderadamente insatisfeito	8	3,3	3,3	5,3
Nem satisfeito, Nem insatisfeito	6	2,5	2,5	7,8
Pouco satisfeito	23	9,4	9,5	17,3
Moderadamente satisfeito	91	37,3	37,4	54,7
Extremamente satisfeito	110	45,1	45,3	100,0
Total	243	99,6	100,0	
Não Respostas	1	0,4		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os resultados expostos no gráfico 21 são determinantes: os trabalhadores das eleições de 2014 estão realmente satisfeitos com a segurança do local de votação. Percebe-se que a

maior parte das avaliações concentra-se no lado direito do gráfico, que corresponde justamente ao aspecto positivo.

Gráfico 21. Satisfação com a segurança do local de votação



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.22 Denúncias de Irregularidades

A tabela 38 mostra que houve apenas uma denúncia de irregularidade no pleito de 2014. Este resultado aponta o alto grau de consistência da organização e gerenciamento das atividades eleitorais.

Tabela 38. Denúncia de irregularidade no pleito

Número de eleições	Freq.	%	% Válido	% Acumulado
Sim	1	0,4	0,5	0,5
Não	212	86,9	99,5	100,0
Total	213	87,3	100,0	
Não Respostas	31	12,7		
Total	244	100,0		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Os dados contidos no gráfico 22 também confirmam a inexpressiva quantidade de conhecimentos de denúncias de irregularidades durante as eleições de 2014. Mais uma vez é demonstrado que os esforços do Tribunal são consistentes e acertados.

Gráfico 22. Conhecimento de denúncias de irregularidades

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

2.23 Sugestões e Reclamações

Foram coletadas 226 sugestões e reclamações dos trabalhadores nas eleições de 2014. Não foi possível separar reclamações de sugestões, uma vez que ambas apareciam simultaneamente. No entanto, como mostram os dados contidos na tabela 39, a comida aparece, de longe, como a principal reclamação, com 40,7% de todas as que foram registradas nos questionários. São tantas as reclamações e sugestões que é recomendável que o Tribunal distribua *tickets* de alimentação ao invés de contratar uma empresa prestadora de serviços.

Tabela 39. Sugestões e reclamações

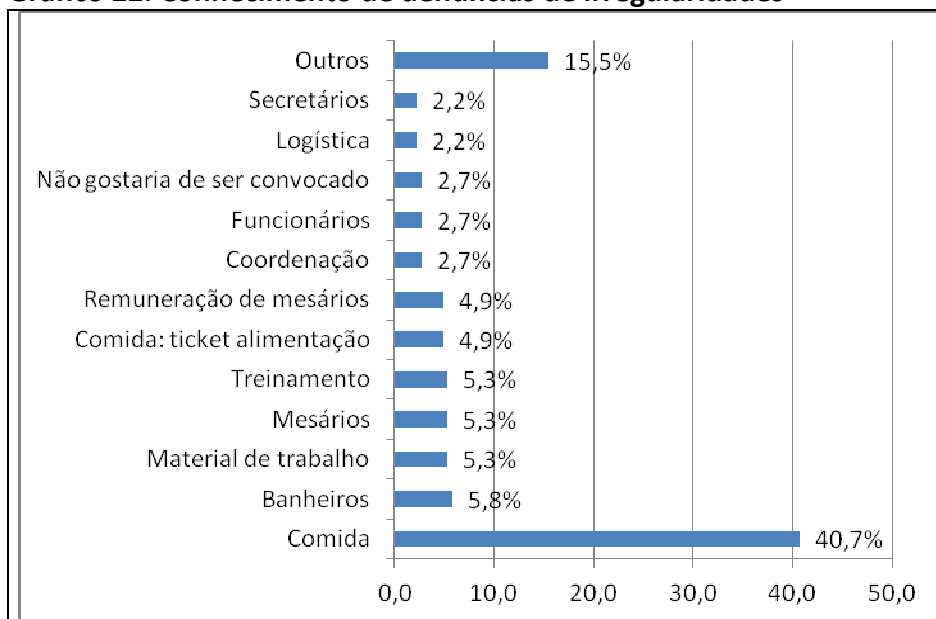
Reclamação/Sugestão	Frequência	%	% Acumulado
Comida: azeda, estragada	92	40,7	40,7
Banheiro impróprio	13	5,8	46,5
Material de trabalho: falta	12	5,3	51,8
Mesários: aumentar o número	12	5,3	57,1
Treinamento: aumentar o número de dias	12	5,3	62,4
Comida: voltar o ticket alimentação	11	4,9	67,2
Remuneração: introduzir	11	4,9	72,1

Coordenação: não sabe dar informação	6	2,7	74,8
Funcionários: abuso de autoridade	6	2,7	77,4
Não gostaria de ser convocada	6	2,7	80,1
Logística: melhorar	5	2,2	82,3
Secretários: aumentar	5	2,2	84,5
Outros	35	15,5	100,0
TOTAL	226	100,0	

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Como confirmam os dados do gráfico 23, o outro agrupamento de reclamações e sugestões se concentrou sobre a infraestrutura oferecida. Faltaram materiais de trabalho, como pincéis atômicos, papel higiênico e material de higiene, limpeza de banheiros e de salas de votação, água para beber, impedimento para estacionar no local de estacionamento, dentre inúmeros outros. Recomenda-se que o tribunal faça uma lista de materiais e equipamentos, assim como de aspectos de infraestrutura de operação, e os disponibilize nos locais de votação.

Gráfico 22. Conhecimento de denúncias de irregularidades



Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Também foi expressiva a quantidade de reclamações referentes aos funcionários do Tribunal que trabalharam nas eleições. Segundo os relatos, esses profissionais não são capazes de fornecer explicações, esclarecimentos e informações, portam-se de forma mal humorada e mal educada, ameaçam os trabalhadores, dentre outras reclamações. Isso envolve tanto os coordenadores quanto os não coordenadores.

Finalmente, foi significativa a quantidade de trabalhadores que solicitou a possibilidade de obtenção de alguma remuneração pela participação nas eleições. Alguns sugeriram uma espécie de bolsa, enquanto outros especificaram valores. De qualquer forma, todos sugeriram que o próprio Tribunal determinasse o formato dessa remuneração.

3. ANÁLISE CRUZADA DE DADOS

A análise dos dados cruzada se concentrou nas duas variáveis nominais centrais do estudo: as zonas eleitorais e o número de mesários. Assim, buscou-se saber qual era o grau de satisfação das zonas eleitorais e dos mesários em relação ao suporte técnico, alimentação, treinamento, desejo de ser reconvocato para as próximas eleições e segurança com o local de trabalho.

3.1 Satisfação com o Suporte Técnico, por Zona Eleitoral

Os dados relativos à avaliação global do suporte técnico por todos os trabalhadores das zonas eleitorais estão contidos na tabela 40. A análise mostra que toda as seções deram nota mediana mínima de valor 5, correspondente à alternativa moderadamente satisfatória, com algumas incidências no valo 6, o máximo da escala, que corresponde à alternativa “extremamente satisfatória”. O desvio padrão centrado no valor 1 denota o consenso em relação a essa conclusão.

Tabela 40. Satisfação com o suporte técnico, por Zona Eleitoral

Zona Eleitoral	Média	Moda	Mediana	Desvio Padrão
1	5	5	5	1
2	5	5	5	1
31	5	5	5	1
32	5	5	5	1
37	5	6	6	1
40	5	5	5	1
58	5	5	5	1
59	5	5	5	1
62	6	6	6	0
63	5	5	5	1
65	5	5	5	1
68	5	5	5	1
70	5	5	5	1

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Esses resultados mostram que o suporte técnico funcionou adequadamente em todas as seções. Na seção 62, por exemplo, todos os trabalhadores avaliaram o suporte técnico com o valor máximo, por isso o desvio padrão foi igual a zero. Isso confirma a adequação desse suporte.

3.2 Satisfação com a Alimentação, por Zona Eleitoral

Os dados contidos na tabela 41 mostram que a alimentação fornecida aos trabalhadores precisa melhorar. A grande incidência de avaliações negativas, em torno da mediana 2, confirma essa necessidade de melhoria. O desvio padrão elevado diz que as avaliações se concentraram tanto no lado negativo quanto no positivo, com predominância das avaliações negativas, como confirmam os valores modais em torno do valor 1, que significa extremamente insatisfeito.

Tabela 41. Satisfação com a alimentação, por Zona Eleitoral

Zona Eleitoral	Média	Moda	Mediana	Desvio Padrão
1	4	5	5	2
2	3	1	2	2
31	3	1	2	2
32	3	5	4	2
37	3	1	2	2
40	3	1	4	2
58	3	1	2	2
59	3	5	3	2
62	3	1	2	2
63	4	1	5	2
65	3	5	5	2
68	3	1	4	2
70	3	1	2	2

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

O tribunal pode seguir a própria sugestão dos trabalhadores, de entregar tickets alimentação para que os próprios trabalhadores escolham suas alimentações. Se isso for feito, provavelmente este quesito terá sua avaliação positiva nas próximas eleições.

3.3 Satisfação com o Treinamento Recebido, por Zona Eleitoral

Todas as zonas eleitorais avaliaram positivamente o treinamento recebido, onde a mediana centrou-se no valor 5, com algumas incidências no valor máximo, 6, da escala utilizada. Os desvios padrões elevados das zonas 32 e 70 não invalidam a conclusão.

Tabela 42. Satisfação com o treinamento recebido, por Zona Eleitoral

Zona Eleitoral	Média	Moda	Mediana	Desvio Padrão
1	5	5	5	1

2	5	5	5	1
31	5	5	5	0
32	4	5	5	2
37	5	5	5	1
40	5	5	5	1
58	5	6	6	1
59	5	5	5	1
62	5	6	6	1
63	5	6	6	1
65	5	5	5	1
68	5	5	5	1
70	4	5	5	2

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Evidentemente que, se o Tribunal conseguir melhorar ainda mais o treinamento, o que é sempre possível, a avaliação desse aspecto tenderá a se elevar ainda mais para as próximas eleições. Vale a pena aperfeiçoar o treinamento para que as seções ganhem em agilidade e, principalmente, em satisfação dos trabalhadores e eleitores.

3.4 Gostaria de Ser Reconvocado, por Zona Eleitoral

Apesar de a maioria dos trabalhadores das eleições de 2014 desejarem ser convocados novamente para trabalhar nas próximas eleições, há uma forte quantidade deles que não mais deseja participar. Como mostram os dados da tabela 43, as medianas nos valores de 2 e 1 indicam não querer participar, os valores 4 e 5 denotam desejo, enquanto os valores em 3 são indiferentes. Note que os valores modais em 1 são muito acentuados, confirmando o desejo de muitos de não participar que, junto com o alto desvio padrão (com valor 2), confirmam que este resultado não é positivo.

Tabela 43. Gostaria de ser reconvocado, por Zona Eleitoral

Zona Eleitoral	Média	Moda	Mediana	Desvio Padrão
1	4	5	5	1
2	3	4	4	2
31	3	1	3	2
32	3	1	2	2
37	3	4	4	2
40	3	1	3	1
58	3	5	3	2
59	3	5	4	2
62	4	5	5	1
63	3	5	4	2
65	4	5	5	2

68	2	1	1	2
70	2	1	2	2

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

É bem provável que a alimentação e as condições de trabalho e suporte gerencial durante as eleições tenham influenciado o desejo dos trabalhadores. É fundamental, portanto, que o Tribunal procure outro público para as próximas eleições em substituição aos trabalhadores atuais, para que permaneçam apenas os que avaliaram este quesito positivamente.

3.5 Satisfação com a Segurança do Local de Votação, por Zona Eleitoral

Os dados constantes da tabela 44 mostram que todas as zonas eleitorais estão extremamente satisfeitas com a segurança do local de votação. As medianas foram altas, nos valores 5 e 6, as modas foram mais altas ainda e os desvios padrões denotam grau de consenso positivo.

Tabela 44. Satisfação com a segurança do local de votação, por Zona Eleitoral

Zona Eleitoral	Média	Moda	Mediana	Desvio Padrão
1	5	6	5	1
2	5	6	5	1
31	6	6	6	0
32	5	5	5	1
37	6	6	6	1
40	4	5	4	1
58	5	5	5	1
59	5	6	6	1
62	5	5	5	1
63	5	5	5	1
65	6	6	6	1
68	5	6	6	1
70	5	5	5	1

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Esses resultados indicam que a segurança praticada precisa permanecer com o padrão, no mínimo, similar ao das eleições de 2014.

3.6 Análise da Satisfação com o Suporte Técnico, por Número de Mesários

Os resultados contidos na tabela 45 mostram que os mesários que trabalharam nas eleições de 2014 estão satisfeitos com o suporte técnico que lhes foi fornecido. Dentre todos os respondentes, apenas 10 trabalhadores avaliaram esta questão negativamente.

Tabela 45. Satisfação com o suporte técnico recebido, por número de mesários

Número de Mesários	Extremamente insatisfeito	Moderadamente insatisfeito	Nem satisfeito, nem insatisfeito	Pouco satisfeito	Moderadamente satisfeito	Extremamente satisfeito
	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.
1	0	0	0	0	4	1
2	1	2	4	6	49	25
3	0	2	2	2	11	10
4	2	3	6	3	55	43
5	0	0	1	0	0	1
Total	3	7	13	11	119	70
Total	10		13	200		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Esses resultados indicam o acerto da atuação do suporte técnico oferecido aos trabalhadores.

3.7 Satisfação com a alimentação recebida, por número de mesários

Novamente, os dados contidos na tabela 46 confirmam que a alimentação fornecida aos mesários precisa ser melhorada. Praticamente a metade avaliou negativamente este quesito, enquanto outra metade a avaliou positivamente. Mas a classe modal é extremamente insatisfeito, com 80 avaliações, contra apenas 6 de extremamente satisfeito.

Tabela 46. Satisfação com a alimentação recebida, por número de mesários

Número de Mesários	Extremamente insatisfeito	Moderadamente insatisfeito	Nem satisfeito, nem insatisfeito	Pouco satisfeito	Moderadamente satisfeito	Extremamente satisfeito
	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.
1	1	0	0	0	3	0
2	28	10	2	13	31	2
3	10	2	0	5	9	1
4	40	17	5	11	34	3
5	1	1	0	0	0	0
Total	80	30	7	29	77	6
Total	110		7	112		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Esses resultados são conclusivos: o Tribunal precisa modificar a estratégia de fornecimento de alimentação aos mesários. Preferencialmente, que sejam fornecidos tickets alimentação, como muitos deles sugeriram nas questões abertas.

3.8 Satisfação com o treinamento recebido, por número de mesários

Outro resultado conclusivo é que os mesários estão muito satisfeitos com o treinamento recebido, como mostram os dados contidos na tabela 47. Apenas 15 mesários avaliaram negativamente este quesito, o que confirma o acerto do treinamento fornecido.

Tabela 47. Satisfação com o treinamento recebido, por número de mesários

Número de Mesários	Extremamente insatisfeito	Moderadamente insatisfeito	Nem satisfeito, nem insatisfeito	Pouco satisfeito	Moderadamente satisfeito	Extremamente satisfeito
	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.
1	0	1	0	0	1	2
2	3	2	1	10	42	30
3	1	3	0	2	17	4
4	3	2	4	6	53	44
5	0	0	0	0	0	2
Total	7	8	5	18	113	82
Total	15		5	213		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

A conclusão em relação ao treinamento é que o Tribunal continue com a estratégia vitoriosa executada nas eleições de 2014.

3.9 Avaliação do Desejo de ser Convocado Novamente, por Número de Mesários

Outro resultado que precisa ser visto com reserva é o relativo ao número de mesários que não desejam mais trabalhar nas próximas eleições. Como mostram os dados contidos na tabela 48, um quantitativo elevado disse não querer mais trabalhar, contra a maioria que disse querer continuar.

Tabela 48. Gostaria ou não de ser convocado novamente, por número de mesários

Número de Mesários	Nada provável	Pouco provável	Moderadamente provável	Muito provável	Extremamente provável
	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.
1	0	2	0	1	1

2	20	8	13	17	27
3	8	2	3	8	6
4	28	9	12	12	44
5	1	0	0	0	1
Total	57	21	28	38	79
Total	78		28	117	

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Esses resultados indicam a necessidade do Tribunal substituir os trabalhadores insatisfeitos por outro segmento de trabalhadores. Os alunos universitários, como sugerido pelos próprios mesários, seria um público razoável para isso, especialmente os mais voltados para o assunto, como estudantes de ciência política, sociologia, direito, filosofia e administração.

3.10 Satisfação com a segurança do local de votação, por número de mesários

Este é outro resultado conclusivo positivamente: os mesários estão muito satisfeitos com a segurança no local de votação, conforme demonstram os dados contidos na tabela 49. Dentre todos os mesários, apenas 12 avaliaram a segurança no local de votação de forma negativa, contra 216 que avaliaram positivamente.

Tabela 49. Satisfação com a segurança do local de votação, por número de mesários

Número de Mesários	Extremamente insatisfeito	Moderadamente insatisfeito	Nem satisfeito, nem insatisfeito	Pouco satisfeito	Moderadamente satisfeito	Extremamente satisfeito
	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.	Freq.
1	0	0	0	0	2	2
2	2	3	3	10	32	38
3	0	2	1	5	10	9
4	3	2	2	8	42	56
5	0	0	0	0	1	1
Total	5	7	6	23	87	106
Total	12		6	216		

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Esses resultados indicam o acerto do Tribunal com o suporte de segurança fornecido aos trabalhadores e votantes durante as eleições de 2014.

4. CONCLUSÕES

As conclusões deste estudo foram organizadas em dois blocos: um relativo aos resultados das análises individuais das variáveis e outro com o cruzamento das percepções das zonas eleitorais e dos mesários.

4.1 Conclusões sobre as questões individuais

O quadro 1 sintetiza os achados desta pesquisa do ponto de vista da análise individual das variáveis componentes do questionário. De uma forma geral, os resultados são extremamente satisfatórios, com exceção da alimentação fornecida aos trabalhadores e ao desejo de voltar a trabalhar nas próximas eleições.

Quando 1. Conclusões sobre as questões individuais

Variável analisada	Conclusão
Zonas Eleitorais Avaliadas	Equilíbrio no quantitativo de respondentes
Seções Eleitorais Avaliadas	A maioria entregou o mesmo quantitativo de questionários
Horário das Avaliações	A maioria fez a avaliação no tempo adequado
Turno das Eleições	Foi avaliado apenas o segundo turno
Número de Mesários	Número mediano foi 3
Número de Mesários Necessários	Número mediano foi 4
Tempo como Presidente (Justiça Eleitoral)	2 eleições
Tempo como 1º Mesário (Justiça Eleitoral)	Número mediano 2
Tempo como 2º Mesário (Justiça Eleitoral)	Número mediano 2
Tempo como 1º Secretário (Justiça Eleitoral)	Número mediano 1
Tempo como 2º Secretário (Justiça Eleitoral)	Resultado não válido
Tempo como Presidente (Zona Eleitoral)	2 eleições
Tempo como 1º Mesário (Zona Eleitoral)	Número mediano 2
Tempo como 2º Mesário (Zona Eleitoral)	Número mediano 1
Tempo como 1º Secretário (Zona Eleitoral)	Número mediano 1
Tempo como 2º Secretário (Zona Eleitoral)	Resultado não válido
Satisfação com o suporte técnico	Moderadamente satisfeitos
Satisfação com a alimentação	Insatisfeitos
Satisfação com o treinamento	Moderadamente satisfeitos
Gostaria de ser convocado novamente	Muito provável
Satisfação com a segurança do local	Moderadamente satisfeitos
Denúncias de irregularidades	Apenas uma denúncia
Sugestões e reclamações	Comida, infraestrutura e funcionários

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Esses resultados indicam que o gerenciamento das eleições, sob o ponto de vista dos trabalhadores das eleições de 2014, está sendo executado adequadamente. O

gerenciamento adequado leva, quase sempre, a avaliações positivas, como é o caso deste levantamento.

4.2 Conclusões sobre as questões cruzadas

Os resultados obtidos para as questões cruzadas confirmam, de forma mais precisa e minuciosa, as conclusões apresentadas para as questões individuais, conforme mostra o quadro 2. Aqui, especificamente, apenas as questões relativas à alimentação e desejo de voltar a trabalhar nas próximas eleições foram avaliadas negativamente. Os demais cruzamentos de variáveis foram todos avaliados positivamente.

Quadro 2. Conclusões sobre as questões cruzadas

Variável analisada	Conclusão
Satisfação com o suporte técnico (Zona Eleitoral)	Moderado a altamente satisfeitos
Satisfação com a alimentação (Zona Eleitoral)	Insatisfeitos
Satisfação com o treinamento (Zona Eleitoral)	Moderadamente satisfeitos
Gostaria de ser reconvocato (Zona Eleitoral)	Não desejariam
Satisfação com a segurança (Zona Eleitoral)	Moderada a altamente satisfeitos
Satisfação com o suporte técnico (Mesários)	Satisfeitos
Satisfação com a alimentação (Mesários)	Insatisfeitos
Satisfação com o treinamento (Mesários)	Satisfeitos
Gostaria de ser reconvocato (Mesários)	Insatisfeitos
Satisfação com a segurança (Mesários)	Satisfeitos

Fonte: dados coletados pela Ouvidoria (TRE – Amazonas)

Novamente, esses resultados indicam o acerto das decisões e a adequação dos procedimentos do Tribunal em relação às eleições de 2014, avaliadas neste estudo. É provável que, consertado o problema da alimentação e atingido outros públicos de trabalhadores, as avaliações para as próximas eleições sejam ainda mais positivas. Assim, recomenda-se a continuidade dos procedimentos adotados e a mudança de estratégia em relação à alimentação e infraestrutura de apoio aos trabalhadores.